

11-1320082-000013-09

ISSN 1738-2963



2016 제2호
치안정책연구

The Journal of Police Policies

2016. 9 (제30권 제2호)

치안정책연구소
POLICE SCIENCE INSTITUTE

시설보호 비행청소년의 사회복귀프로그램 만족도에 영향을 미치는 요인에 관한 연구*

A Study on the Factors Affecting the Satisfaction of Juvenile
Delinquents in Institutional Care with Rehabilitation Program

안 윤 숙** · 박 길 태***

차 례

- | | |
|------------|------------|
| I. 서론 | IV. 분석 결과 |
| II. 이론적 배경 | V. 요약 및 결론 |
| III. 연구 방법 | |

국 문 요 약

이 연구는 아동보호치료시설에 위탁되어 있는 6호처분 보호소년의 사회복귀프로그램 만족도에 영향을 미치는 요인들을 찾고자 하였다. 이를 위한 연구방법은 설문조사를 통해 이루어졌으며, 연구에 참여한 대상은 258명이다. 주요결과는 다음과 같다. 먼저 각 요인과 사회복귀프로그램 만족도와의 관계를 알아보기 위해 상관관계를 실시하였다. 그 결과 관리체계 변수는 모든 사회복귀프로그램과 관련성이 있었다. 즉 집단상담($r=0.571$), 교과교육(0.567), 직업훈련(0.454)순으로 관계가 있는 것으로 나타났다. 다음으로 사회복귀프로그램 만족도에 영향을 미치는 요인을 알아보기 위해서 위계적 회귀분석을 실시하였다. 그 결과, 집단상담 사회복귀프로그램 만족도 회귀모형에서는 개인모형에서 변수들이 추가되는 모형별로 설명력이 증가하는

추세를 발견할 수 있었다(R^2 (수정)가 0.068에서 0.412, 0.419로 변화). 교과교육 사회복귀프로그램 만족도 회귀모형에서는 개인모형에서 변수군이 추가되는 모형별로 설명력이 증가하는 추세를 발견할 수 있었다(R^2 (수정)가 0.097에서 0.402, 0.408 변화). 직업훈련 사회복귀프로그램 만족도에서는 개인모형에서 변수군이 추가되는 모형별로 설명력이 증가하는 추세를 발견할 수 있었다(R^2 (수정)가 0.051에서 0.239, 0.251로 변화). 회귀모형에서 가장 중요하게 영향을 미치는 요인은 관리체계이었으며, 사회복귀프로그램의 종류에 따라 각 요인별 영향력은 달라졌다. 이러한 결과에 의해 관리체계의 진문화, 처분기간이 짧게 느끼게 할 수 있도록 개별 욕구에 부합하는 서비스를 제공할 것을 제언했다.

◆ 주제어 : 비행청소년, 아동복지시설, 사회복귀프로그램, 시설보호

* 논문은 2014년 정부(교육부)의 재원으로 한국연구재단의 지원을 받아 수행된 연구임 (NRF-2014S1A5A2A03066016)

** 주저자, 전주대학교 사회과학종합연구소 연구교수

*** 교신저자, 신경대학교 사회복지학과 조교수

I. 서론

최근 청소년범죄가 지속적으로 증가하고, 범죄의 질적인 면에서도 심각해지고 있다. 2004년 72,770명이었던 소년범죄자가 해마다 증가하여 2013년 91,633명으로 늘어났다. 불과 10여년 사이에 18,863명이 증가하여, 증가율이 25.9%에 이르고 있다. 이들 비행청소년의 재범률은 더욱 높아지고 있다. 2013년 전체 비행청소년 91,633명 가운데 재범자는 47,131명으로 재범률이 51.4%에 이른다. 특히 4범 이상의 비행청소년의 비율이 2009년 8.9%에서 2013년 15.6%로 대폭 증가하였다.¹⁾

그런데 이들에 대한 국가 정책은 경찰, 검찰, 법원 등에서 산발적으로 이루어지고 있어 재범방지대책의 효과성이 매우 낮다. 재범률이 증가하는 이유와 무관하지 않다. 재범률을 낮추기 위해서는 비행청소년들이 지금까지 겪었던 모든 상처와 아픔을 정리하고 새로운 삶을 살아갈 수 있도록 지원할 수 있는 방법을 찾는 것이다.

독일 베를린의 경우는 소년원 수용이 2008년에는 1,508건이었으나 해마다 감소하여 2012년에는 928건으로 61.5%가 감소하였다.²⁾ 감소 이유는 ‘보호주의’를 원칙으로 사회복지프로그램을 적극적으로 도입한 결과로 인해 재범률을 낮출 수 있었다는 것이다.³⁾

한국에서도 이러한 사회복지프로그램을 지원할 수 있는 제도적 보장은 되어 있다. 바로 보호처분제도이다. 보호처분제도는 보호주의를 원칙

1) 안윤숙·김홍주, “소년범죄자 재범방지를 위한 중간처우 시설의 효율적 운영 방안”, 한국범죄학 9권 3호, 대한범죄학회, 2015, 167쪽.

2) 안윤숙·김홍주 앞의 글, 168쪽.

3) 안윤숙·김홍주 앞의 글, 168쪽.

으로 1호 처분에서 10호 처분까지가 있다. 이 중에서 6호 처분은 재범성이 강한 소년들로 대부분 아동복지시설에 위탁된다. 그래서 유일한 복지적 접근의 보호처분으로 알려져 있다.

사실 6호 처분을 위탁하는 아동복지시설은 부모의 이혼과 부재 등의 이유로 부모의 보호를 제대로 받지 못하는 결손가정의 아이들을 회복시키기 위해 그 해결방안으로 운영되는 것이다. 소년원과는 다르게 폐쇄적이지도 않고, 구성원과 밀접한 관계를 나누고, 집중치료가 가능하고, 공동생활을 통한 규칙과 규율을 배울 수 있고, 생활습관을 교정할 수 있으며, 지역사회의 공동체에 참여할 수 있어 지역사회 자원을 활용하여 사회적 재통합에 기여할 것이라고 주장 한다.⁴⁾

이처럼 아동복지시설에서 제공하는 사회복귀프로그램은 비행청소년의 재범률을 낮추는데 매우 중요한 역할을 한다. 그러나 아동복지시설의 사회복귀프로그램이 비행청소년의 사회복귀에 도움이 되고 있는지에 대한 실증적 연구는 거의 이루어지지 않고 있다. 다만 아동복지시설 관계자들과의 심층면접을 통해 시설운영의 개선 방안을 제시하는 연구가 있을 뿐이다. 즉 비행청소년 대상 시설생활 효과성 검증은 이루어지지 않고 있다.

따라서 이 연구는 6호 처분 비행청소년의 사회복귀프로그램 만족도에 영향을 미치는 요인들을 알아보고자 하는 것이다. 이것은 시설생활에서의 경험이 교육적 효과로 나타나고 있는지를 검증하기 위한 것이다.

4) 박상열, “6호 처분을 중심으로 본 소년보호처분의 현황과 문제점.”, 소년보호연구, 제15호, 한국청소년정책학회, 2010; 이승현, “아동복지시설 위탁 처분(6호)의 문제점과 개선방안.” 소년보호연구, 제15호, 한국소년정책학회, 2010; 안운숙, “보호소년 위탁 아동복지시설에 관한 연구.”, 원광대학교 박사학위 논문, 2012; 박은미, “소년보호 6호처분에 관한 쟁점 및 개선방안.”, 청소년학연구, 제19호, 2014.

Ⅱ. 이론적 배경

1. 6호 처분과 아동복지시설

1) 6호 처분의 성격과 특성

한국의 소년사법에서 소년보호 이념이 잘 반영되고 있는 것은 1호 처분에서 10호 처분까지의 보호처분이다. 1호 처분은 보호자나 자원보호자에게 1개월간 감호를 위탁, 2호 처분은 100시간의 수강명령, 3호 처분은 200시간의 사회봉사명령, 4호 처분과 5호 처분은 보호관찰처분, 6호 처분은 아동복지시설이나 그 밖의 소년보호시설에 6개월 간 감호 위탁, 7호 처분은 병원, 요양소 또는 소년의료보호시설 감호위탁, 8호·9호·10호 처분은 소년원 송치이다.

이 중에서 6호 처분의 경우는 지역사회와 시설 처우의 중간 처우로서의 기능과 성격을 가지고 있어 적극적인 원조 기능과 복지 기능을 잘 나타내고 있는 처분으로 그 중요성이 매우 높다. 소년원과 같은 폐쇄된 시설의 단점인 낙인을 줄이면서도 열악한 가정환경으로 다시 돌려보내지 않고 지역사회에서 보호할 수 있는 장점을 갖고 있기 때문에 소년보호의 본래 목적을 달성할 수 있는 효과적인 기능을 기대하기 위해 마련된 방안이다. 이러한 6호 처분은 지역사회 자원들과의 협력체제로 소년보호의 이념을 실현할 수 있는 유일한 보호처분이기도 하고, 미국이나 유럽에서 활용하는 실질적인 소년보호의 방법이기도 한다.

다음의 <표 1>은 1990년 이후 20년 동안, 6호 처분 건수의 변화 추이를 나타낸 것이다. 지난 1990년 이후 6호 처분은 그 효과성이나 필요성에 대해

수많은 논의가 있었음에도 불구하고 이의 처분비율은 20년 동안 3%를 넘지 못하고 있었다. 그러나 최근에는 소폭 증가하고 있는 추세이다. 더구나 보호관찰과 병합 처분으로 순수한 6호 처분 건수는 얼마 되지 않는다. 이 때문에 최근 들어 6호 처분의 존치 여부가 논란이 될 정도다.

〈표 1〉 소년보호시설 위탁처분 변화 추이 : 1990-2013

(단위 : 명, %)

연도	6호단독	병합처분		합계 (A)	보호처분 (B)	위탁처분 비율(A/B)
		6호·4호	6호·5호			
1990	526(100)	-	-	526(100)	18,418	2.9
1995	675(100)	-	-	675(100)	28,641	2.4
2000	896(100)	-	-	896(100)	32,270	2.8
2005	577(100)	-	-	577(100)	21,633	2.7
2010	73(7.9)	104(11.3)	747(80.8)	924(100)	32,416	2.9
2011	9(0.8)	146(13.6)	922(85.6)	1,077(100)	35,072	3.1
2012	14(1.2)	56(4.5)	1,164(94.3)	1,234(100)	36,105	3.4
2013	13(1.1)	22(1.9)	1,150(97.0)	1,185(100)	31,952	3.7

자료 : 청소년백서(1992, 1997, 2002, 2007, 2013, 2015)에서 재구성

2) 6호처분 위탁시설과 사회복귀프로그램

6호 처분 위탁 시설이란 「소년법」상의 제6호 보호처분을 집행하는 시설을 의미하는 것으로 「아동복지법」상의 아동복지시설이나 기타 소년보호시설이 이에 해당한다. 위탁기간은 6개월이며 소년법원 판사의 결정으로 1회에 한하여 연장가능하다. 6호 처분은 소년을 민간시설에 위탁한다는 점에서 보호관찰과 소년원 수용과는 차이가 있다. 소년원과 마찬가지로 일정 부분 강제수용의 성격을 띠지만 지역사회에 설치되어 있기 때문에 사회로부터 격리된 환경이 아니다. 또한 보호관찰 처분과 같이 국가 공식기관의 지도·감독을 받지는 않지만 그렇다고 자유롭게 생활을 하면서 처분을 받는 사회 내 처우에 해당하지도 않는다. 이러한 점에서

6호 처분은 공식시설 수용처우와 사회 내 처우의 중간에 위치하는 중간 처우의 성격을 가지고 있다.

민간시설에 대해 보호소년 위탁시설로 지정하는 것은 「소년법」으로 규정되어 있다. 「소년법」 제32조 1항 6호에는 “「아동복지법」에 따른 아동복지 시설이나 그 밖의 소년보호시설에 감호 위탁 한다”고 되어있다. 이에 따라 위탁시설은 보건복지부가 인가한 아동복지시설 중 아동보호 치료시설과 법원 소년부가 지정한 그 밖의 소년시설로 구분한다.

아동보호치료시설은 「아동복지법」 제52조에 의해 “아동에게 보호 및 치료서비스를 제공하는 시설”이라고 되어 있다. 이에 대한 규정은 기존의 불량행위를 하거나 불량행위를 할 우려가 있는 아동으로서 보호자가 없거나 친권자나 후견인이 입소를 신청한 아동 또는 가정법원, 지방법원 소년부지원에서 보호 위탁된 19세미만인 자를 입소시켜 치료와 선도를 통하여 건전한 사회인으로 육성하는 것을 목적으로 하는 시설이다. 2011년 6월 아동복지법 개정에서 정서·행동적 장애로 인하여 어려움을 겪고 있는 아동 또는 학대로 인하여 부모로부터 일시적으로 격리되어 치료받을 필요가 있는 아동을 보호하고 치료하는 시설이라는 것이 추가되었다.

2016년 현재 6호 처분을 위탁받아 운영 중인 아동보호치료시설은 호 광원, 살레시오청소년센터, 마자렐로센터, 나사렛청소년의집, 로렘청소년 학교, 희망샘학교가 있다. 심리·사회적으로 상처를 받은 소년들을 치료하는 시설이므로 굳이 정원이 많지 않아도 상관없으나 시설요건에 심리상담 및 치료실을 갖추도록 되어 필요 종사자의 요건을 갖추기 위해서 적게는 20~30명, 많게는 150명까지 정원을 책정하고 있다.

이러한 6호 처분 시설의 사회복귀프로그램은 학습, 직업훈련, 인성교육, 여가문화, 생활지도, 자립 등으로 구성되어 있으며, 모든 시설이 비

슷한 영역에서 다양한 프로그램을 운영하고 있다. 사회복귀프로그램으로 모든 위탁시설이 주로 실시하고 있는 프로그램으로는 검정고시와 학습 프로그램이며, 직업훈련으로는 이·미용, 제과제빵, 도예 등의 프로그램을 운영하고 있고, 상담프로그램은 개별상담과 집단상담, 정서적 치료프로그램 등을 실시하고 있다.

2. 사회복귀프로그램 만족도

Oliver(1999)는 만족도에 대해 “부족함이 없이 흡족한 상태를 의미하며, 예상되는 기대와 생산되는 실제성 사이의 인지된 불일치의 평가 치로 기본 좋은 충족으로 정의”된다고 하였다.

교정 분야에서 사용되는 사회복귀(rehabilitation)라는 개념은 “계획적인 프로그램을 통하여 수형자의 재범 위험성을 의도적으로 감소시키거나 제거하는 것”을 의미한다. 이러한 정의는 세 가지 요소로 구성된다. 사회복귀의 목적은 재범의 경감이고, 프로그램은 재범경감을 위한 계획적인 개입이며, 효과는 수형자의 재범위험성의 실질적인 경감 내지 제거이다. 즉 사회복귀란 수형자가 교정처우 프로그램을 통하여 법을 준수하는 생활태도를 갖는 것으로, 계획적인 교정처우 프로그램을 통하여 성격·태도·가치관·행동의 변화가 재범 위험성을 감소시키는 결과를 말한다. 따라서 시설보호 비행청소년에게 적용되는 사회복귀프로그램은 성격·태도·가치관·행동의 변화와 깊은 관련성이 있으면서 재범방지와 관련이 있어야 한다는 것을 알 수 있다.

6호 처분 관련 선행연구는 크게 위탁시설의 문제점과 개선방안을 제시하고 있는 문헌연구, 위탁시설의 운영특성에 관한 질적연구, 정신건강과 사회복귀의지에 영향을 미치는 요인에 관한 경험적 연구가 있을 뿐 사회복귀프로그램 만족도와 관련된 연구는 아직 이루어지지 않았다.

교육프로그램 만족도에 영향을 미치는 요인으로 권대봉 외(2002)는 학습 환경, 학습생활, 교육결과, 그리고 행정서비스가 주요인이라고 하였으며, Donald와 Denison(1996)은 교육생을 대상으로 한 교육만족도를 등록률, 지원자의 규모, 지원자의 질적 수준, 그리고 졸업률 등과 같은 객관적인 변수를 바탕으로 학생들의 만족수준을 가늠하는 간접적인 방법을 제시하였다. Caffarella & O'donnel(1991)은 결과적 차원의 만족과 과정적 차원의 만족을 설명하면서 교육방법 뿐만 아니라, 프로그램 운영과 관련된 교육자와 학습자 사이의 관계, 학습자 사이의 상호관계, 교육이 행해지는 장소 내 시설과 분위기, 의사소통 방법, 제도와 규칙의 운영 등을 만족요인으로 구성하였다.

따라서 이 연구는 선행연구에서 제시하고 있는 요인을 참고하여 사회복지프로그램 만족도 요인으로 시설생활 경험(구성원관계, 공동생활, 관리체계, 특별교육프로그램), 욕구(집중치료의 필요성, 사회적지지, 지역자원, 사회복지 의지) 등으로 구성하였다.

이처럼 비행청소년의 사회복지프로그램 만족도에 영향을 미치는 연구는 전무한 상태이다. 더구나 6호 처분 관련 사회복지프로그램 만족도 연구는 아직 이루어지지 않고 있다. 따라서 이 연구에서는 비행청소년의 입소 후의 시설생활 경험과 욕구에 따른 사회복지프로그램 만족도를 알아보려고 한다.

Ⅲ. 연구 방법

1. 변수구성과 기술통계

이 연구에 사용된 변수는 크게 인구·사회학적 변수, 사회복지프로그램 만족도, 시설생활 경험과 욕구부분으로 구성되었다.

사회복지프로그램, 시설생활 경험, 욕구 관련 문항은 질문에 대하여 각각 '전혀 그렇지 않다' 1점, '그렇지 않다' 2점, '보통이다' 3점, '그렇다' 4점, '매우 그렇다' 5점으로 환산하여 점수가 높을수록 긍정적으로 측정할 수 있도록 하였다.

인구·사회학적 변수는 성별, 연령, 교육수준, 동거가족, 가족월수입, 부모사랑, 비행경력, 처분기간으로 구성하였다.

사회복지프로그램 만족도 관련 문항은 임수미(2013)의 연구를 참고하여 집단상담 만족도, 교과교육 만족도(검정고시와 일반수업), 직업훈련 만족도로 구분했고 설문문항은 프로그램종류 만족, 담당 선생님 전문성, 참여 학생 수 만족, 프로그램 실 만족, 프로그램참여 후 효과 등의 5개의 문항으로 구성하였다.

시설생활 경험에 관한 문항은 김준호·이순래(1994)의 연구와 김지선(2002)의 연구를 참고했다. 공동생활(친구공동생활+동료 수+공동생활즐거움+공동체소중+규칙+자발적), 구성원관계(선생+원장+원생), 관리체계(간식 및 음식+건강 및 위생+ 안전+병원+시설청결+목욕탕 및 화장실+규칙 및 규범)으로 구성되었다.

욕구관련 문항들은 기존에 개발된 문항이 없어서 6호 처분을 연구한 경험을 가지고 있는 사회복지학과 교수와 경찰행정학과 교수의 도움을 받아 6호 처분 특성에 맞게 구성하였다. 집중치료(행동수정+상처회복+명사+극기 훈련+미래직업+대인관계), 사회적지지(친구지지+후원자+가족지지+학교지지+기회보장+시설지원+사후보호+직장보장), 지역자원 활용(자원봉사+외부전문가+부모방문+외부직업훈련원사용+외부학원+여가활동외부시설이용), 사회복지 인식 관련(가출+착한사람+가족행복+친구+성실+자원봉사) 문항으로 구성하였다.

변수구성에 대한 기술통계는 다음 <표 2>과 같다. 사회복지프로그램

만족도, 시설생활 경험, 욕구 등의 수준은 평균이상이었으며, 각 변수들의 신뢰도는 Cronbach's $\alpha=0.7$ 이상으로 신뢰할 만 수준이었다.

〈표 2〉 변수의 기술통계

변 수		문항수	평균	표준 편차	최소값	최대값	신뢰도
사회복귀 프로그램	집단상담	5	3.36	0.77	1.00	5.00	.867
	교과교육	5	3.27	0.83	1.00	5.00	.872
	직업훈련	5	3.51	0.91	1.00	5.00	.915
시설생활 경험	공동생활	6	3.54	0.67	1.67	5.00	.723
	구성원관계	3	3.61	0.81	1.00	5.00	.706
	관리체계	7	3.57	0.85	1.63	5.00	.885
	특별프로그램	6	3.76	0.85	1.00	5.00	.880
욕구	집중치료	6	3.67	0.75	1.00	5.00	.786
	사회적 지지	8	3.90	0.71	1.75	5.00	.841
	자원 활용	6	4.15	0.70	1.00	5.00	.804
	사회복귀 의지	6	4.44	0.61	1.00	5.00	.823

2. 자료 수집 및 분석 방법

이 연구의 경험적 분석 자료는 2016년 3월 5일부터 3월 30일 사이에 조사를 하였다. 조사는 전국의 아동보호치료시설 11개 중 6호 처분 비행 청소년이 위탁되어 있는 5개의 아동보호치료시설에서 보호소년 258명 전원을 일대일 면접 기법으로 조사하였다.

조사대상자의 일반적 특성에 대한 분포를 확인하기 위하여 빈도분석을 하였고, 독립변수와 사회복귀프로그램과의 관련성을 파악하기 위하여 상관분석을 실시하였다. 사회복귀프로그램에 영향을 미치는 요인을 파악하기 위하여 위계적 다중회귀분석을 하였다.

IV. 분석 결과

1. 조사대상자의 인구사회학적 특성

조사대상자의 인구사회학적 특성은 <표 3>과 같다. 성별은 남자 70.3%, 여자 29.7%이었다. 연령은 16세 이하 37.1%, 17세 이상 62.9%였다. 교육수준은 학교를 다니고 있지 않은 비행청소년이 64.7%로 가장 많았고, 초등학교 및 중학교 재학 중이 22.5%, 고등학교 재학이 12.8% 순이었다. 시설에 입소하기 전 동거인은 편부모가 37.2%였고, 친부모 27.1%, 기타 동거인(조부모 및 친척, 시설 등) 22.1%, 양부·모(양부 또는 양모 또는 양부모) 13.6%, 순이었다. 가족의 월수입은 200~300만 원 이하 35.5%, 300만원 초과 32.7%, 100~200만 원 이하 19.9%, 100만 원 이하 11.8% 순이었다. 부모의 사랑에 대한 기억에 대해 지금까지 사랑을 받고 있다고 응답한 비행청소년은 44.2%였고, 초등학교 이전까지 사랑을 받았었다고 응답한 비행청소년은 37.2%, 중학교까지 사랑을 받았다고 응답한 비행청소년은 18.6%였다. 비행경력은 4회 이상이 29.1%,으로 가장 많았고 2회 28.3%, 3회 21.7%, 1회 20.9% 순이었다. 처분기간에 대해 너무 긴 기간이다 50.6%로 가장 많았고, 적당하다 42.1%, 짧은 기간이다 7.3%였다. 대부분의 비행청소년은 6개월의 기간이 길게 느끼고 있는 것을 알 수 있다.

〈표 3〉 조사대상의 인구사회학적 특성

변 수	속 성	빈 도	백 분 율
성별	남	182	70.3
	여	77	29.7
연령	16세 이하	96	37.1
	17세 이상	163	62.9
교육수준	중학교 재학 이하	58	22.5
	고등학교 재학	33	12.8
	학교 다니지 않음	167	64.7
동거가족	친부모	70	27.1
	편부모	96	37.2
	양부·모	35	13.6
	기타	57	22.1
가족의 월수입	100만원이하	25	11.8
	100~200만원	42	19.9
	200~300만원	75	35.5
	300만원초과	69	32.7
부모에게 사랑 받았던 나이	13세 이하(초등학교 이하)	96	37.2
	14~16세(중학교)	48	18.6
	17세 이상(고등학교 이상)	114	44.2
비행경력	1회	54	20.9
	2회	73	28.3
	3회	56	21.7
	4회 이상	75	29.1
처분기간	너무 긴 기간이다	131	50.6
	적당하다	109	42.1
	짧은 기간이다	19	7.3

2. 독립변수와 사회복귀프로그램 만족도와의 관계

1) 독립변수와 집단상담프로그램 만족도와의 관계

집단상담프로그램 만족도와 시설생활 경험과의 관계를 확인한 결과, 시설생활($r=0.571$), 공동생활($r=0.472$), 특별프로그램($r=0.462$), 구성원관계($r=0.448$)순으로 정적인 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 즉 아동복지시설의 비행청소년은 시설생활, 공동생활, 특별프로그램, 구성원과의 관계에 대해 긍정적일 수록 집단상담프로그램 만족도가 높았다($p<0.001$).

집단상담과 욕구와의 관계를 확인한 결과, 아동복지시설에서 실시하고 있는 집중치료($r=0.345$), 사회복귀 의지($r=0.215$), 지역자원($r=0.213$), 사회적 지지($r=0.177$)순으로 정적인 관계가 있는 것으로 나타났다($p<0.001$). 즉 집중치료와 사회복귀 의지, 지역자원, 사회적 지지에 관한 욕구가 높을수록 집단상담프로그램 만족도가 높았다.

〈표 4〉 독립변수와 집단상담프로그램 만족도와의 상관관계

변 수		사회복귀프로그램 만족도	
		상관계수(r)	유의도(p)
시설 생활 경험	공동생활	.472	.000***
	구성원관계	.448	.000***
	관리체계	.571	.000***
	특별프로그램	.462	.000***
욕구	집중치료	.345	.000***
	사회적 지지	.177	.004**
	지역자원	.213	.001**
	사회복귀 의지	.215	.001**

2) 독립변수와 교과교육프로그램 만족도와의 관계

교과교육프로그램 만족도와 시설생활 경험과의 관계를 확인한 결과, 시설생활(0.567), 구성원관계($r=0.495$), 특별프로그램($r=0.476$), 공동생활($r=0.467$) 순으로 정적인 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 즉 아동복지 시설의 비행청소년은 시설생활과 구성원과의 관계, 특별프로그램, 공동생활에 대해 긍정적인 수록 교과교육프로그램 만족도 높았다($p<0.001$).

교과교육프로그램 만족도와 욕구와의 관계를 확인한 결과, 아동복지 시설에서 실시하고 있는 집중치료($r=0.310$), 사회적 지지($r=0.266$), 사회복지 의지($r=0.257$), 지역자원($r=0.211$) 순으로 정적인 관계가 있는 것으로 나타났다($p<0.001$). 즉 집중치료와 사회적지지, 사회복지 의지, 지역자원에 관한 욕구가 높을수록 교과교육프로그램 만족도가 높았다.

〈표 5〉 독립변수와 교과교육프로그램 만족도 간의 상관관계

변 수		교과교육프로그램 만족도	
		상관계수(r)	유의도(p)
시설 생활 경험	공동생활	.467	.000***
	구성원관계	.495	.000***
	관리체계	.567	.000***
	특별프로그램	.476	.000***
욕구	집중치료	.310	.000***
	사회적 지지	.266	.000***
	지역자원	.211	.001**
	사회복지 의지	.257	.000***

3) 독립변수와 직업훈련프로그램 만족도와의 관계

직업훈련프로그램 만족도와 시설생활 경험과의 관계를 확인한 결과, 시설생활($r=0.454$), 특별프로그램($r=0.452$), 구성원관계($r=0.405$), 공동생활($r=0.345$)순으로 정적인 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 즉 아동복지시설의 비행청소년은 시설생활과 특별프로그램, 구성원관계, 공동생활에 대해 긍정적일 수록 직업훈련프로그램의 만족도가 높았다($p<0.001$).

직업훈련프로그램 만족도와 욕구와의 관계를 확인한 결과, 아동복지시설에서 실시하고 있는 지역자원($r=0.309$, 사회적지지($r=0.283$), 집중치료($r=0.274$), 사회복지 의지($r=0.261$)순으로 정적인 관계가 있는 것으로 나타났다($p<0.001$). 즉 지역자원, 사회적지지, 집중치료, 사회복지의지에 대한 욕구가 높을수록 직업훈련프로그램 만족도가 높음을 알 수 있었다.

〈표 6〉 독립변수와 직업훈련프로그램 만족도와의 상관관계

변 수		사회복지	
		상관계수(r)	유의도(p)
시설 생활 경험	공동생활	.345	.000***
	구성원관계	.405	.000***
	관리체계	.454	.000***
	특별프로그램	.452	.000***
욕구	집중치료	.274	.000***
	사회적 지지	.283	.000***
	지역자원	.309	.000***
	사회복지 의지	.261	.000***

3. 사회복지프로그램 만족도에 영향을 미치는 요인

사회복지프로그램 만족도를 종속변수로 다중회귀분석을 한 결과를 통하여 사회복지프로그램 만족도에 영향을 미치는 요인들을 추출하고, 그 인과관계를 검증해보았다. 여러 검증모형을 고안하였는데 이를 순서대로 개인모형, 시설모형, 욕구모형으로 명명하였다. 각 모형은 해당 변수군을 단계적으로 포함해가면서 모델의 적합성과 함께 개별 변수의 통계의 유의성을 검증하였다.

1) 집단상담프로그램 만족도에 영향을 미치는 요인

먼저 집단상담에 대한 회귀모형에서는 개인모형에서 변수군이 추가되는 모형별로 설명력이 증가하는 추세를 발견할 수 있었다(R^2 (수정)가 0.068에서 0.412 그리고 0.419로 변화).

개인모형에서는 인구사회학적 변수 중 처분기간만이 유의미한 영향을 미치고 있었다. 처분기간이 길다고 생각하는 비행청소년보다 처분기간이 적당하다($\beta=0.280$)고 생각 하거나 처분기간이 짧다($\beta=0.164$)고 생각하는 경우가 집단상담프로그램 만족도가 더 높았다.

시설모형에서는 개인모형에 시설생활경험 관련 변수를 추가하였다. 설명력은 R^2 (수정)가 0.412로 개인모형에 비해 0.372가 증가하였다. 인구사회학적 변수에서 영향을 미치고 있던 처분기간의 영향력은 사라졌지만 편부모($\beta=-0.130$)에 대한 영향력이 나타났다. 새로 추가된 시설생활경험에서는 관리체계($\beta=0.481$), 공동생활($\beta=0.252$), 특별프로그램($\beta=0.154$) 순으로 높은 영향력을 가지고 있었다. 즉 친부모에 비해 편부모와 동거하는 경우 집단상담프로그램 만족도가 낮았으며, 공동생활과 관리체계에

대해 긍정적인 경우 집단상담프로그램 만족도가 높게 나타났다.

육구모형에서는 시설모형에 집중치료, 사회적지지, 지역자원, 사회복지의지 관련 변수를 추가했다. 설명력은 시설모형에 비해 0.007 증가하였다. 인구사회학적 변수에서는 편부모가 가지고 있던 영향력이 사라지면서 모든 인구사회적 변수는 유의미한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 시설모형에서는 특별프로그램의 영향력은 사라졌지만, 관리체계($\beta = 0.482$)와 공동생활($\beta = 0.274$)은 여전히 유의미한 영향을 미치고 있었다. 새로 투입된 변수에서는 집중치료($\beta = 0.151$)에서만 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉 관리체계와 공동생활, 집중치료의 필요성에 대해 긍정적인 경우 집단상담프로그램 만족도가 높았다.

이상의 내용을 종합해보면, 집단상담프로그램 만족도에 가장 중요하게 영향을 미치는 요인은 관리체계와 공동생활이었다. 즉 시설의 규칙이나 규범, 간식 및 식사, 건강과 안전, 원생과의 공동생활에 대해 긍정적인 비행청소년의 경우 집단상담프로그램 만족도가 더 높다는 것을 알 수 있다.

〈표 7〉 집단상담프로그램 만족도에 관한 모형별 회귀분석

변수	개인모형		시설모형		육구모형		
	β	p	β	p	β	p	
인구 사회 학적 특성	성별1)	.026	.720	-.055	.366	-.029	.644
	연령	.053	.534	-.064	.351	-.095	.172
	고등재학2)	.040	.669	.063	.392	.031	.675
	학교안다님2)	.013	.894	.051	.513	.027	.733
	편부모3)	-.053	.541	-.130	.058#	-.112	.103
	양부·모3)	.007	.927	-.045	.474	-.034	.584
	기타3)	-.004	.964	-.002	.982	.005	.940
	가족월수입	-.025	.736	.047	.426	.066	.267
	부모사랑	.07	.370	-.079	.196	-.081	.203

변수		개인모형		시설모형		육구모형	
		β	p	β	p	β	p
	비행경력	-.051	.488	-.022	.703	-.019	.737
	처분기간 적당4)	.280	.000** *	.025	.678	.009	.883
	처분기간 짧음4)	.164	.023*	.053	.357	.050	.386
시설 생활 경험	공동생활			.252	.001**	.274	.001**
	구성원 관계			-.080	.369	-.125	.172
	관리체계			.481	.000** *	.482	.000** *
	특별프로그램			.154	.034*	.113	.145
육구	집중치료					.151	.024*
	사회적 지지					.058	.400
	지역자원					-.077	.267
	사회복귀 의지					.019	.782
회귀모형		F=1.707 p=.068 R2(수정)=.040		F=9.951 p=.000 R2(수정)=.412		F=8.432 p=.000 R2(수정)=.419	

- 주: 1) 성별은 더미변수 처리하였으며 기준변수는 남자임.
 2) 교육수준은 더미변수 처리를 위해 중학교 재학 이하, 고등학교 재학, 학교 다니지 않음으로 구분하였으며 기준변수는 중학교 재학임.
 3) 동거가족은 더미변수 처리를 위해 친부모, 편부모, 양부·모, 기타로 구분하였으며 기준변수는 친부모임.
 4) 처분기간은 더미변수 처리하였으며 기준변수는 너무 길다 임.

2) 교과교육프로그램 만족도에 영향을 미치는 요인

교과교육프로그램 만족도에 대한 회귀모형에서는 개인모형에서 변수 군이 추가되는 모형별로 설명력이 증가하는 추세를 발견할 수 있었다 (R^2 (수정)가 0.097에서 0.402 그리고 0.408로 변화).

개인모형에서는 인구사회학적 변수 중 6호 처분 기간에 대한 처분기간만이 유의미한 영향을 미치고 있었다. 처분기간이 길다고 생각하는 비행청소년에 비해 처분기간이 적당하다($\beta=0.337$) 하거나 처분기간이 짧다($\beta=0.216$)고 생각하는 비행청소년의 교과교육프로그램 만족도가 더

높았다.

시설모형에서는 개인모형에 시설생활경험관련 변수를 추가하였다. 설명력은 R^2 (수정)가 0.402로 개인모형에 비해 0.305이 증가하였다. 인구사회학적 변수에서는 가족월수입($\beta=0.124$)이 새롭게 영향을 미쳤고, 처분기간 적당($\beta=0.104$)과 처분기간 짧음($\beta=0.109$)은 개인모형에 비해 영향력은 낮아졌으나 여전히 영향을 미치고 있었다. 새로 추가된 관리체계($\beta=0.364$), 특별교육($\beta=0.174$), 공동생활($\beta=0.151$)순으로 교과교육프로그램에 만족도에 영향을 미치고 있었다. 즉 가족의 월수입이 많고, 처분기간이 적당하거나 짧다, 관리체계와 특별교육의 필요성, 원생과의 공동생활 등에 긍정적인 경우 교과교육프로그램 만족도가 높았다.

육구모형에서는 시설모형에 집중치료, 사회적지지, 지역자원, 사회복지의지 관련 변수를 추가했다. 설명력은 변화모형 0.402에 비해 0.006이 증가했다. 인구사회학적 변수에서는 처분기간 적당의 영향력은 사라졌고, 가족월수입($\beta=0.145$), 처분기간 짧음($\beta=0.128$)에서만 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 시설생활경험에서는 관리체계($\beta=0.363$), 공동생활($\beta=0.171$), 특별교육($\beta=0.160$)순으로 영향을 미치는 것으로 나타났다. 새로 추가된 변수에서는 지역자원($\beta=-0.123$) 변수가 부정적인 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다. 즉 가족의 월수입이 많고, 처분기간이 짧다고 생각하고, 시설의 관리체계와 원생과의 공동생활, 특별교육의 필요성에 대해 긍정적으로 인식하는 경우 교과교육프로그램 만족도가 높았다. 그러나 지역자원 활용에 대해 부정적으로 생각하는 경우 교과교육프로그램 만족도가 낮음을 알 수 있었다.

이상의 내용을 종합해보면, 교과교육프로그램 만족도에 가장 중요하게 영향을 미치고 있는 요인은 관리체계였다. 시설에서 생활하면서 규칙, 간식 및 식사, 건강과 안전, 청결에 대해 만족하는 비행청소년의 교과교

육프로그램 만족도가 높다는 것을 알 수 있었다. 또한 처분기간 짧음과 공동생활, 특별교육프로그램 필요성 변수는 영향력은 다소 낮지만 지속적으로 영향을 미치는 요인으로 나타났다.

〈표 8〉 교과교육프로그램 만족도에 관한 모형별 회귀분석

변 수	개인모형		시설모형		육구모형		
	β	p	β	p	β	p	
인구사회학적 특성 ^{a)}	성별	.087	.218	.009	.887	.020	.752
	연령	.066	.425	-.036	.598	-.059	.403
	고등재학	.057	.527	.071	.338	.049	.518
	학교안다님	.011	.911	.050	.522	.038	.634
	편부모	.076	.368	.009	.901	.029	.680
	양부·모	.102	.191	.055	.389	.063	.330
	기타	.017	.834	.014	.841	.021	.757
	가족월수입	.059	.415	.124	.037*	.145	.016*
	사랑받았던 나이	.041	.570	-.098	.108	-.105	.100
	비행경력	.055	.445	.080	.173	.087	.138
	처분기간 적당	.337	.000** *	.104	.090#	.089	.148
처분기간 짧음	.216	.002**	.109	.062#	.107	.068#	
시설생활만족	공동생활			.151	.056#	.171	.032*
	구성원 관계			.064	.480	.036	.695
	관리체계			.364	.000** *	.363	.000** *
	특별프로그램			.174	.018*	.160	.043*
육구	집중치료					.088	.189
	사회적 지지					.093	.182
	자원활용					-.123	.077#
	사회복귀 인식					.026	.703
회귀모형	F=2,829 p=.001 R2(수정)=.097		F=9,629 p=.000 R2(수정)=.402		F=8,058 p=.000 R2(수정)=.408		

3) 직업훈련프로그램 만족도에 영향을 미치는 요인

직업훈련에 대한 회귀모형에서는 개인모형에서 변수군이 추가되는 모형별로 설명력이 증가하는 추세를 발견할 수 있었다(R^2 (수정)가 0.051에서 0.239 그리고 0.251로 변화).

개인모형에서는 인구사회학적 변수 중 처분기간적당($\beta=0.238$), 처분기간짧음($\beta=0.218$) 변수가 직업훈련프로그램 만족도에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉 처분기간이 길다고 생각하는 비행청소년에 비해 처분기간이 적당하거나 짧다고 생각하는 경우에 직업훈련프로그램 만족도가 높음을 알 수 있었다.

시설모형에서는 개인모형에 시설생활경험 변수를 추가하였다. 설명력은 R^2 (수정)가 0.239로 개인모형에 비해 0.205이 증가하였다. 인구사회학적 변수에서 영향력을 가지고 있었던 처분기간 적당변수의 영향력은 사라졌고, 처분기간 짧음 변수는 여전히 영향을 미치고 있었다. 새로 추가된 시설생활경험 변수에서는 관리체계($\beta=0.234$), 특별교육($\beta=0.200$)순으로 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉 처분기간이 짧고, 관리체계와 특별교육의 필요성에 대해 긍정적인 경우 직업훈련프로그램 만족도가 높았다.

육구모형에서는 시설모형에 집중치료, 사회적지지, 지역자원, 사회복지의지 관련 변수를 추가했다. 설명력은 변화모형 0.239에 비해 0.012이 증가했다. 인구사회학적 변수에서는 처분기간 짧음($\beta=0.150$)이 여전히 영향을 미치고 있었으며, 시설생활경험에서는 특별프로그램의 필요성의 영향력은 사라졌고, 관리체계($\beta=0.264$) 변수는 여전히 영향을 미치고 있었다. 영향력이 높아졌다. 새로 추가된 육구관련 변수는 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 즉 처분기간이 짧고, 관리체계에 대해 긍정적인

5) 더미처리에 대한 설명은 <표 6>과 동일함

경우 직업훈련프로그램 만족도가 높았다.

이상의 내용을 종합해보면, 직업훈련프로그램 만족도에 가장 중요하게 영향을 미치고 있는 요인은 관리체계와 처분기간이었다. 시설에서 생활하면서 규칙, 간식 및 식사, 건강과 안전에 대해 만족하거나 처분이 기간이 짧다고 느끼는 비행청소년의 직업훈련프로그램 만족도가 높다는 것을 알 수 있었다.

〈표 9〉 직업훈련프로그램 만족도에 관한 모형별 회귀분석

변 수		개인모형		시설모형		육구모형	
		β	p	β	p	β	p
인구 사회학적 특성 ⁶⁾	성별	.106	.142	.051	.462	.044	.541
	연령	-.014	.865	-.089	.253	-.105	.185
	고등재학	.079	.390	.092	.268	.105	.215
	학교안다님	.007	.939	.045	.609	.056	.529
	편부모	.085	.318	.033	.668	.051	.512
	양부·모	.083	.297	.044	.542	.038	.593
	기타	.085	.316	.079	.295	.085	.262
	가족월수입	-.042	.569	.007	.921	.014	.835
	부모사랑	.051	.494	-.060	.384	-.081	.261
	비행경력	.005	.949	.026	.698	.020	.758
	처분기간 적당	.238	.001**	.053	.436	.057	.409
처분기간 짧음	.218	.003**	.135	.039*	.150	.022*	
시설 생활 경험	공동생활			.110	.215	.080	.375
	구성원 관계			.063	.536	.020	.850
	관리체계			.234	.012*	.264	.005**
	특별교육			.200	.016*	.139	.113
육구	프로그램 육구					-.002	.983
	사회적 지지					.102	.194
	자원 활용					.071	.366
	사회복귀 인식					.068	.379
회귀모형		F=1.922 p=.034 R2(수정)=.051		F=5.051 p=.000 R2(수정)=.239		F=4.446 p=.000 R2(수정)=.251	

V. 요약 및 결론

이 연구는 아동복지시설에 위탁되어 있는 6호 처분 비행청소년들의 사회복귀프로그램 만족도에 영향을 미치는 요인을 알아보기 위해 진행되었다. 분석결과를 요약하면 다음과 같다.

아동복지시설에 입소되어 있는 6호 처분 비행청소년의 인구사회학적 특성은 다음과 같다. 고등학교 연령대에 있는 남자청소년이 많았으며, 약 65%가 학교를 다니지 않았고, 70% 이상이 저소득층의 결손가정으로 나타났다. 비행의 경력도 3범 이상의 전력을 가지고 있는 비행청소년이 50%이상을 차지하고 있었다. 부모의 사랑을 기억하고 있는 나이에 대해 55%이상은 중학교 이하에 머물러 있었다. 처분기간에 대해 50% 이상은 너무 긴 기간이라고 하였다.

사회복귀프로그램 만족도와의 관계를 알아보기 위해 상관관계를 알아보았다. 그 결과, 집단상담프로그램 만족도에서는 관리체계(0.571), 공동생활($r=0.472$), 구성원관계($r=0.478$), 특별프로그램($r=0.462$) 집중치료($r=0.345$), 사회복귀 의지($r=0.215$), 자원활용($r=0.213$), 사회적 지지($r=0.177$)순으로 관계가 있는 것으로 나타났다.

교과교육프로그램 만족도와의 관계는 관리체계(0.567), 구성원관계($r=0.495$), 특별프로그램($r=0.476$), 공동생활($r=0.467$), 집중치료($r=0.310$), 사회적 지지($r=0.266$), 사회복귀 의지($r=0.257$), 지역자원($r=0.211$)순으로 관계가 있는 것으로 나타났다.

직업훈련프로그램 만족도와의 관계에서는 관리체계(0.454), 특별프로그램

6) 더미처리에 대한 설명은 <표 6>과 동일함.

($r=0.452$), 구성원관계($r=0.405$), 공동생활($r=0.345$), 지역자원($r=0.309$, 사회적지지($r=0.283$), 집중치료($r=0.274$), 사회복지 의지($r=0.261$)순으로 정적인 관계가 있는 것으로 나타났다.

이상의 상관관계 분석에서 관리체계 변수는 세 가지의 사회복지프로그램 만족도에서 관계가 있는 변수임을 알 수 있었다. 다음으로 관계가 있는 변수는 집단상담에서는 공동생활, 교과교육프로그램에서는 구성원의 관계 변수, 직업훈련에서는 특별프로그램 변수가 관계가 있는 것으로 나타났다. 이처럼 각 요인들은 사회복지프로그램의 종류에 따라 상호간의 관련성이 조금씩 다르다는 것을 알 수 있었다.

사회복지프로그램 만족도에 영향을 미치는 요인을 알아보기 위해서 위계적 회귀분석을 실시하였다.

집단상담프로그램 만족도에 관한 회귀모형에서는 개인모형에서 변수들이 추가되는 모형별로 설명력이 증가하는 추세를 발견할 수 있었다 (R^2 (수정)가 0.068에서 0.412 그리고 0.419로 변화). 집단상담프로그램 만족도에 가장 중요하게 영향을 미치는 요인은 관리체계였다. 그 다음으로 공동생활과 특별프로그램 요인이 영향을 미치는 것으로 나타났다.

교과교육프로그램 만족도에 대한 회귀모형에서는 개인모형에서 변수군이 추가되는 모형별로 설명력이 증가하는 추세를 발견할 수 있었다 (R^2 (수정)가 0.097에서 0.402 그리고 0.408로 변화). 교과교육프로그램 만족도에 가장 중요하게 영향을 미치고 있는 요인은 관리체계였다. 또한 가족의 월수입, 처분기간, 공동생활, 특별프로그램 변수는 지속적으로 영향을 미치는 요인으로 나타났다.

직업훈련프로그램 만족도에 대한 회귀모형에서는 개인모형에서 변수군이 추가되는 모형별로 설명력이 증가하는 추세를 발견할 수 있었다 (R^2 (수정)가 0.051에서 0.239 그리고 0.251로 변화). 직업훈련프로그램

만족도에 가장 중요하게 영향을 미치고 있는 요인은 관리체계와 처분기간이었으며 이들은 모든 모형에서 지속적인 영향력을 가지고 있었다. 또한 특별교육 요인 역시도 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다.

이상의 위계적 회귀분석에서 집단상담프로그램, 교과교육프로그램, 직업훈련프로그램 모두의 만족도에 가장 중요하게 영향을 미치는 변수는 관리체계 요인과 처분기간 요인이었다. 즉 비행청소년이 시설에 입소해서 일상생활의 규칙과 규범, 간식과 식사, 건강과 안전 등에 대해 긍정적인 일 경우와 처분기간이 적당하거나 짧다고 느낄 경우 사회복지프로그램 만족도가 높은 것을 알 수 있었다.

이러한 연구결과를 바탕으로 하여 사회복지프로그램의 만족도 수준을 높여 재범을 방지하기 위한 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 아동복지시설의 관리체계를 전문화 할 필요가 있다. 6호 처분비행청소년은 6개월간 시설에서 살아가야 하기 때문에 시설에서 제공하는 서비스의 질에 따라 사회복지가 달라질 수 있다. 그러나 현재의 아동복지시설은 몇 개의 시설을 제외하면 운영측면에서 전문화되어 있다고 보기 어렵다. 비행청소년의 변화를 위한 규범과 규칙이 반드시 필요하지만 자유 속에서 질서를 찾는다는 명분아래 거의 방임수준에 이르고 있는 시설도 있다. 때문에 사회성을 기르기 위해서는 철저한 규칙과 규범을 인지할 수 있도록 지도하는 것이 위탁시설에서 해야 할 교정교육이라 할 수 있다. 특히 건강과 안전을 위한 식생활지침과 위생에 대한 지침을 체계적으로 시스템화 할 필요가 있다. 로저스와 메이스(Rogers and Mays, 1987: 514)는 비행청소년 특성상 운영의 전문성에 따라 사회복지프로그램의 효과를 결정한다고 주장하였다. 그들은 적절하게 훈련받지 못한 사람들에 의해 프로그램이 운영된다면 그 효과를 발휘할 수 없으며, 비록 훈련을 잘 받았다고 하더라도 사망감 등이 결핍되어 있다면 사

회복귀프로그램 효과는 절감된다고 하였다. 때문에 시설의 관리체계를 전문화하여 전문 인력에 의한 사회복지프로그램이 운영되도록 해야 한다. 이렇게 해야 시설생활 경험으로 인해 사회복지프로그램 만족도를 높일 수 있으며, 재범방지에 효과적으로 기여할 수 있게 된다.

둘째, 처분기간이 짧다고 느낄 수 있게 하기 위해서는 욕구에 부합하는 서비스를 제공해야 한다. 6호 처분 비행청소년은 특별한 아이들이다. 가정과 사회로부터 방임되거나 배제 경험을 가지고 있다. 때문에 시설생활에서의 경험은 재범과 사회복지의 양면성을 동시에 가지고 있다. 클레멘스 등(Clemense, et. al., 1976)은 비행청소년들이 교정시설에 수용되면 수용되기 이전에 생활하던 것과 전혀 다른 환경에 처하기 때문에 처음에는 적대감, 불안감, 공포심을 느낀다고 하였다. 더구나 아직은 보호받아야 할 청소년이기 때문에 경직된 관리체계에서는 적응하기가 어려울 수밖에 없다. 이렇게 수용생활에 잘 적응하지 못할 경우 출소 후에도 다시 비행에 빠지게 되고, 정상적인 사회복귀에 실패하게 된다는 것이다. 때문에 비행청소년의 욕구에 부합하는 적절한 프로그램을 제공할 필요가 있다. 그러나 현재의 아동복지시설에서 제공하고 있는 프로그램들은 이용자의 욕구중심이 아니라 공급자 중심으로 이루어져 있어 사회복지가 원활하게 되지 않아 재범률이 높은 특징을 보이고 있다.

비행청소년의 사회복지프로그램 만족도와 관련한 이 연구의 의의는 다음과 같다. 하나는 6호 처분 비행청소년의 재범을 방지하기 위한 사회복지프로그램의 만족도에 영향을 미치는 중요한 요인을 알아보기 위해서 그들의 경험과 생각을 분석을 했다는 점에서 의의가 있다. 선행연구가 이루어지지 않고 있는 현실에서 이 연구의 결과는 학술적 기여도가 매우 높다고 볼 수 있다. 또한 비행청소년들을 성공적으로 사회복지 시키기 위해서 가장 중요한 요인들이 무엇인지를 알아내기 위해 개인모형,

시설모형, 욕구모형 등의 다양한 모형을 구성하여 분석하였다는 점에서 학술적 의의와 사회적 기여도가 높다고 할 수 있다.

그럼에도 이 연구는 후속 연구에서 극복되어야 할 과제를 안고 있다. 아동복지시설에서 생활하고 있는 비행청소년들의 사회복귀프로그램 만족도를 알아보기 위해서 비행청소년을 대상으로 하여 심층면접 기법을 적용할 필요가 있다. 경험조사에서 알기 어려운 감정과 이미지와 같은 비언어적 내용을 파악하여 연구결과에 반영할 수 있고, 생각 없이 답안을 작성할 가능성이 높은 설문지의 결함을 메울 수 있다. 따라서 후속연구에서는 사회복귀프로그램의 만족도를 분석하기 위한 심층면접기법을 활용하여 경험조사에서 부족한 부분에 대해 보완하는 것이 필요하다.

〈논문 접수 : 2016. 8. 21, 심사 개시 : 2016. 8. 23, 게재 확정 : 2016. 9. 21〉

참 고 문 헌

I. 국내문헌

1. 단행본

정진수 · 승재현, 재범방지를 위한 교정보호의 선진화 방안 연구(1)-고위험 범죄자에 대한 보안처분제도의 정비방안, 한국형사정책연구원, 2014.
홍봉선, 교정복지, 공동체, 2008.

2. 논문

권대봉 · 오영재 · 박행모 · 손준중 · 송선희, “대학생들의 교육만족도 결정요인에 관한 탐색적 논의”. 교육학연구, 2002, 40(3), 191-202쪽.
노성호, “청소년비행에 미치는 가정, 학교, 친구요인의 상호작용효과검증” 형사정책연구, 제16호, 한국형사정책연구원, 2005, 295-330쪽.
박상열, “6호 처분을 중심으로 본 소년보호처분의 현황과 문제점.”, 소년보호연구, 제15호, 한국청소년정책학회, 2010, 193-218쪽.
박선영, “소년사범을 위한 소규모 그룹홈의 활성화 방안”, 교정담론, 제8호, 아세아교정포럼, 2014, 25-60쪽.
박영규, “보호시설 감호위탁처분(6호 처분)의 개선방안.”, 조선대 법학논총, 제19호, 조선대학교 법학연구, 2012, 415-466쪽.
박은미, “소년보호 6호처분에 관한 쟁점 및 개선방안.”, 청소년학연구, 제19호, 한국청소년학회, 2012, 293-318쪽.
안윤숙, “보호소년 위탁 아동복지시설에 관한 연구.”, 원광대학교 박사학위 논문, 2012.
안윤숙 · 김홍주, “소년범죄자 재범방지를 위한 중간처우 시설의 효율적 운영

- 방안: 미국의 중간처우 시설 사례분석을 중심으로”, 한국범죄학, 제 9호, 대한범죄학회, 165-217쪽.
- 이승현, “아동복지시설 위탁처분(6호)의 문제점과 개선방안.” 소녀보호연구, 제15호, 한국소년정책학회, 2010, 253-280쪽.
- 이신영, “시설에 구금된 소년범의 사회복귀를 위한 집중적 사후지도에 관한 연구”, 한국사회과학연구32호, 계명대사회과학연구소, 2013, 109-130쪽.
- 정상규, “교양교육 프로그램이 수용자에게 미치는 효과에 관한 연구: C소년 교도소 수용자와 교도관을 중심으로”, 교정연구, 제33호, 한국교정학회, 2006, 199-226쪽.

II. 외국 문헌

1. 단행본

- Champion & Dean J., “The Juvenile Justice System.” *Models for Change*, 2004.
- Clemens, B & Stuart J. M., & Simon D. “Juvenile victimization: The institutional paradox”, *New York: John Wiley and Sons*, 1976.
- Rogers, Joseph W, & G.Larry Mays, “Juvenile Delinquency & Juvenile Justice”, *John Wiley & Sons*, 1987.
- Sojkovic, S., & Lovell, R., :Corrections, *Cincinnati, OH: Anderson*, 2008.
- Caffarella, R., & O'donnell, J. M. “Judging the quality of work related, self directed learning”. *Adult Education Quarterly*, 1991, 42(1), 98-110.

2. 논문

Donald, J., & Denison, D. "Evaluating undergraduate education: The use of broad indicators". *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 1996, 21(1), pp.23-39.

Oliver, R. L. "Whence consumer loyalty". *Journal of Marketing*, 1999, 63, pp. 33-44.

Schwartz, "Juvenile Probation in the United States : Current Practices and How It Can Be Improved", *보호관찰*, 제9호, 2009, pp. 34-54.

< ABSTRACT >

A Study on the Factors Affecting the Satisfaction of Juvenile Delinquents in Institutional Care with Rehabilitation Program

An, Yun-Sook · Park, Kill-Tae

The study seeks to understand the factors influencing the satisfaction with rehabilitation program of juvenile delinquents under the correctional treatment level 6. To this end, survey was performed on 258 participants. The study findings are summarized as follows: First, to examine the relationship between each factor and rehabilitation program satisfaction, correlation investigation was conducted. As a result, all of the control system variables were found to be related with every rehabilitation program in order of group counseling ($r=0.571$), curriculum education (0.567), and job training (0.454). Next, to examine factors influencing rehabilitation program satisfaction, hierarchical regression analysis was conducted. As a result, in the regression model on group counseling rehabilitation satisfaction, the explanatory power increased in each model where variables were added to individual model. ($R^2(\text{modification})$ changed from 0.066 to 0.412 and 0.419). In the regression model on curriculum education rehabilitation program satisfaction, the explanatory power was found increase in each model where variable groups were added to individual models ($R^2(\text{modification})$ changed from 0.097 to 0.402, and

408). Concerning the job training rehabilitation program satisfaction, the explanatory power was found to increase in each model where variable groups were added to individual model (R^2 (modification) changed from 0.051 to 0.239 and 251). In the regression model, the most important influencing factor was control system. Depending upon the types of rehabilitation program, each model showed different levels of influence. Based on the findings, Specialization of the control system by such a result, it was suggested to provide services that meet the individual desires to feel the short term disposal.

◆ Key Words : Adolescent Delinquent, Child Welfare Institution, Rehabilitation Program, Institutional Care