

## 「폴리그래프」(거짓말探知機)의 基本原理와 그 科學性에 관한 研究

警察大學 教授部長  
警務官 金 基 洙

目 次	
I. 序論	말 및 그 語法
II. 폴리그래프 檢査란?	② 事件關聯 質問의 適用範圍
III. 폴리그래프의 發達	2) 統制質問
IV. 폴리그래프의 科學性	3) 事件 無關聯 質問
1. 폴리그래프 檢査의 科學的 基礎	2. 檢査方法 및 實施要領
2. 폴리그래프 技法의 妥當度 및 信賴度	1) 第1回 檢査
1) 妥當度	2) 카드檢査
2) 信賴度	3) 第3回 檢査
V. 檢査節次	3. 特殊檢査
1. 事前準備節次	1) “예” 答辯檢査
2. 檢査前 面談	2) 罪責感 檢査法
VI. 檢査方法 및 實施	3) 默答式 檢査法
1. 質問作成 및 質問書 構成方法	4) 緊張 絶頂 檢査法
1) 事件關聯 質問	4. 再檢査
① 事件關聯質問을 構成하는	VII. 맺는말

### I. 序 論

우리 社會엔 거울같이 純正한 사람을 찾기가 어렵다는 얘기를 가끔 듣는다. 어떤 意味에서 우리 人間은 天性的인 거짓말장이었지 모른다.

거짓말의 歷史는 人間이 地球上에 태어나 삶을 始作한 바로 그 瞬間부터 始作되

있기 때문이다. 에덴동산에서 善惡果를 따먹은 이브가 이미 하나님을 속인 것이다.

濟世의 政治家나 陋巷의 匹夫는 勿論 希臘에서 태어났으면서도 敵國 「마케도니아」의 「알렉산더」大王을 도와 그의 世界帝國 建設을 도왔다가 瀆神罪로 祖國을 逃亡처야만 했던 「아리스토텔레스」와 같이 賢人인들 畢生에 단 한번도 良心에 부끄러운 일이 없었다고 할 수 있을지? 우리는 이따금 自身이 어떤 일을 故意로 또는 무심결에 거의 本能的으로 무언가를 숨기거나 거짓 表現하고 있다는 것을 意識하는 때가 적지 않다.

이처럼 大小의 거짓말이 社會生活中 너무도 흔히 일어나기 때문에 우리는 누가 거짓말을 하는 경우, 그것이 거짓인지 眞正인지를 肉眼으로 或은 肉感에 의하여 探知할 수 있을 때가 많다.

이는 사람이 그 良心에 反하는 거짓말을 할 때는 그의 行動이나 態度에 어떤 特徵이 나타나기 때문이다.

普通사람이나 比較的 善良한 사람이 어찌다 거짓말을 할 때는 한번 보아 即時分揀할 수 있다. 그러나 自己의 身體的 自由가 剝奪당할지도 모를 威脅에 直面하여 있는 刑事被疑者의 境遇에는 그것이 그리 容易한 일이 아니다. 最近 犯人들이 날로 知能化하여 가고 手法이 完全해지고 있기 때문에 搜查를 한다는 것은 이들 常習의 이고 高度화된 거짓말의 名手들과 一大 知能競争을 벌이는 것이나 다름없는 것이다.

「폴리그래프」는 이와 같은 事情下에 搜查를 돕기 위하여 登場, 世界各國에서 20世紀의 魔法師로 불리우면서 술한 어려운 事件을 明快하게 解決하여 주고 있는 것이다.

그럼에도 不拘하고 우리 警察엔 아직도 이 技術이 제대로 보급되지 못하고 있는 것은 심히 안타까운 일이 아닐 수 없다. 요즈음처럼 우리 搜查技術 特히 犯人訊問方法이 問題되고 있는 時點에서는 이 技術을 普及, 널리 活用하여야 할 必要는 아무리 強調해도 不足하다 할 것이다.

原來 이 論文은 40餘篇의 各種 文獻과 研究論文 및 筆者가 美國에 있을 때 實際 見學한 바 등을 基礎로 하여 筆者가 獨自的으로 體系化한 것이다.

이 論文의 目的은 「폴리그래프」技術의 科學的 性格과 그 使用에 關聯된 諸問題를 解明하여 아직도 이 技術에 對한 沒理解와 無關心의 눈에 빠져 있는 우리 警察에 理解와 關心을 喚起하여 이 技術을 普及함으로써 搜查의 效率을 높이고 被疑

者の 人權保護에 이바지하고자 하는 것이다.

따라서 이 技術의 科學的 性格, 妥當性에 重點을 두었으나 讀者들의 理解를 돕기 위해 本稿에서는 필요한 범위내에서 이 技術의 基本原理와 法律上證據能力問題도 概括的으로 紹介하고자 한다.

## II. 폴리그래프 檢査란 ?

폴리그래프 檢査는 폴리그래프라고 하는 人體의 여러가지 生理機能을 測定할 수 있는 機械를 使用하여 犯罪被疑者를 審問하는 現代的인 科學的 審問技術의 하나이다.

즉 被檢査者의 人的事項과 事件內容等を 土臺로 一定한 方法에 따라 約 10 가지 정도의 질문사항이 담긴 質問書를 作成하고 被檢査者에게 폴리그래프 기계를 裝置한 다음 위 質問書에 따라 質問을 하게 되는데 이때 被檢査자는 各 質問에 對해 “예” 또는 “아니오” 라고만 對答하게 되어 있다. 被檢査者가 檢査자의 各 질문中 이느 하나에 對하여 거짓말을 하게 되면 그때 그에게는 반드시 心理學 및 生理學上의 一定한 反應과 變化가 發生하게 된다. 이 生理的 心理的 反應은 폴리그래프 기계에 의하여 그래프 위에 그려져 나오게 되어 있다. 檢査官은 이 그래프에 나타난 反應을 分析, 解讀하여 被檢査者가 眞實을 말하는 것인가 아닌지를 決定하게 된다. 여기서 重要的 것은 폴리그래프라고 하는 機械와 그 기계를 利用하여 被檢査者의 거짓말을 探知해 내는 檢査官의 檢査技術 및 技法이다. 특히 檢査官의 檢査技術, 方法 및 그 숙련도 如何는 檢査의 成敗를 左右할 만큼 폴리그래프 檢査에 있어서 關鍵적 要件이 되고 있다. 醫師가 各種 機械에 의한 病理檢査 結果를 基礎로 하여 患者의 病을 診斷할 때에 醫師의 役割이 重要的 것과 같다.

最近 폴리그래프 機械는 거의 完璧에 가까운 程度로 發達되어 있고 被檢査者의 特異한 性格, 生理的 特性, 사건내용등에 따라 相異한 方法을 利用하는등 檢査方法도 多樣하게 발달되어 있어 有能하고 숙련된 有資格 檢査官이 所定의 節次에 의하여 檢査를 하는한 이 기술은 100%의 正確性을 기할 수 있는 데까지 發達돼 있다.

이 機械는 마치 醫學上의 심전도 測定機나 血壓計와 같은 原理에 의해 人體에 나타나는 各種 生理的 心理的 反應을 그래프 위에 그려내는 人體의 生理的 反應 測

者の 人權保護에 이바지하고자 하는 것이다.

따라서 이 技術의 科學的 性格, 妥當性에 重點을 두었으나 讀者들의 理解를 돕기 위해 本稿에서는 필요한 범위내에서 이 技術의 基本原理와 法律上證據能力問題도 概括的으로 紹介하고자 한다.

## II. 폴리그래프 檢査란 ?

폴리그래프 檢査는 폴리그래프라고 하는 人體의 여러가지 生理機能을 測定할 수 있는 機械를 使用하여 犯罪被疑者를 審問하는 現代的인 科學的 審問技術의 하나이다.

즉 被檢査者의 人的事項과 事件內容等を 土臺로 一定한 方法에 따라 約 10 가지 정도의 질문사항이 담긴 質問書를 作成하고 被檢査者에게 폴리그래프 기계를 裝置한 다음 위 質問書에 따라 質問을 하게 되는데 이때 被檢査자는 各 質問에 對해 “예” 또는 “아니오” 라고만 對答하게 되어 있다. 被檢査者가 檢査자의 各 질문中 이느 하나에 對하여 거짓말을 하게 되면 그때 그에게는 반드시 心理學 및 生理學上의 一定한 反應과 變化가 發生하게 된다. 이 生理的 心理的 反應은 폴리그래프 기계에 의하여 그래프 위에 그려져 나오게 되어 있다. 檢査官은 이 그래프에 나타난 反應을 分析, 解讀하여 被檢査者가 眞實을 말하는 것인가 아닌지를 決定하게 된다. 여기서 重要的 것은 폴리그래프라고 하는 機械와 그 기계를 利用하여 被檢査者의 거짓말을 探知해 내는 檢査官의 檢査技術 및 技法이다. 특히 檢査官의 檢査技術, 方法 및 그 숙련도 如何는 檢査의 成敗를 左右할 만큼 폴리그래프 檢査에 있어서 關鍵적 要件이 되고 있다. 醫師가 各種 機械에 의한 病理檢査 結果를 基礎로 하여 患者의 病을 診斷할 때에 醫師의 役割이 重要的 것과 같다.

最近 폴리그래프 機械는 거의 完璧에 가까운 程度로 發達되어 있고 被檢査者의 特異한 性格, 生理的 特性, 사건내용등에 따라 相異한 方法을 利用하는등 檢査方法도 多樣하게 발달되어 있어 有能하고 숙련된 有資格 檢査官이 所定의 節次에 의하여 檢査를 하는한 이 기술은 100%의 正確性을 기할 수 있는 데까지 發達돼 있다.

이 機械는 마치 醫學上의 심전도 測定機나 血壓計와 같은 原理에 의해 人體에 나타나는 各種 生理的 心理的 反應을 그래프 위에 그려내는 人體의 生理的 反應 測

定機로서 現在 수사상 犯人 심문을 위하여 사용하고 있는 「폴리그래프」는 呼吸, 脈搏, 血壓, 皮膚의 電氣抵抗 등 5가지의 生理的 反應을 한꺼번에 測定할 수 있는 綜合反應 測定機이다. Polygraph 라는 이 기계의 名稱도 바로 이에서 연유한 것이라 할 수 있다.

폴리그래프 검사가 이 다섯가지의 生理變化를 測定하는 것은 연구결과 사람이 거짓말을 할 때는 반드시 이들 生理機能에 一定한 變化가 야기된다는 사실이 밝혀졌기 때문이다. 被檢査者가 이와같은 變化를 일으키는 원인은 우선 良心의 갈등, 相對方에게 거짓임을 感知당하지 않으려는 欲求, 相對方에게 사실인양 믿도록 꾸미는데 心要한 마음의 준비, 그로 인한 긴장감, 상대방이 의심하지 않을까 하는 不安感, 특히 거짓말이 탄로되는 경우에 받게될 不利益과 처벌등에 대한 두려움, 공포감등인데 이런 현상들이 生理的 反應을 일으키는 過程은 후술하는 바와 같이 自律神經을 通하여 中樞神經에 傳達되고 그 결과 生理的 또는 心理的 變化가 야기된다는 것이다.

폴리그래프 검사에서 다음으로 重要的 것은 被檢査자에게 검사에 적절한 生理的·心理的 反應이 일어나는 일이다. 적절한 생리적 反應이라 함은 被檢査자가 질문에 대한 답변을 할 때 나타나는 反應이 순전히 심문자의 질문에 對하여 被檢査자가 거짓답변한데서 기인된 것임을 말한다. 犯人인지의 與否를 나타내는 결정적 질문에 대해 거짓말을 하면서도 아무 反應을 일으키지 않거나 거짓없이 사실대로 답하면서도 다른 요인에 의한 영향을 받아 헛된 反應을 일으키는 일이 없어야만 한다는 뜻이다. 不適切한 反應을 일으키는 原因은 主로 被檢査자의 檢査시의 心理狀態, 檢査자의 檢査기술, 特히 질문서 작성기술등이다.

또한 폴리그래프 검사의 成敗는 檢査當時 檢査 對象者가 폴리그래프 검사에 알맞는 心理狀態에 있는지 與否와 檢査官이 被檢査者로부터 適切한 反應을 誘發할 수 있는 科學的 質問書를 作成할 수 있는지의 與否에 크게 左右된다 하겠다. 被檢査者가 너무 緊張해 있거나 지나치게 興奮 또는 공포감에 사로잡혀 있을 때는 폴리그래프 검사에 적절한 反應을 얻을 수 없으며 질문서가 잘못 作成되었을 때 또한 마찬가지이다. 또 폴리그래프의 科學性은 醫師와 같이 一定한 資格要件을 갖춘 能力있는 檢査官에 의하여 一定한 節次에 따라 檢査가 實施되는 것을 前提로 하여 論議되어야 하는 것이다.

檢査의 前提的 要件이라 함은 檢査대상자인 被疑者의 心理狀態가 檢査에 적합한 狀態에 있는지를 確認하고 그렇지 못할 때는 그에게 檢査에 적합한 心理狀態로 유도하거나 조절해 주어야 하며 一且 적절한 心理狀態가 造成된 후에는 오직 질문사항에 의해서만 心理的 影響을 받고 다른 要因에 의해 不當한 影響을 받지 않도록 분위기를 造成하는등 세심한 조치를 취하는 것등을 말한다.

心理狀態의 適合性 與否를 確認하고 또 그러한 狀態를 조성하기 위하여 檢査전에 對象者의 性格, 성장배경, 教育程度, 生活環境등을 조사하고 또 사전에 直接面談을 통하여 그의 現在 心理狀態를 直接 확인하여 過敏한 자는 安堵感을 갖도록 鎮靜시키고 無識, 지러천박등으로 倫理觀과 道德心이 결여되었거나 不充分한 자는 위협적 狀況으로 유도하여야 한다.

또 적절한 反應을 일으킬 질문이 어떤 것인지 알기 위해 사건내용을 미리 파악하고 檢査前에 被疑者를 直接面談하는 등으로 適切한 質問事項을 찾아내고 이들 질문사항을 一定한 方法으로 排列하여야 한다.

이와같은 措置가 完了되어 적절한 檢査條件을 갖춘 경우에도 檢査 對象者가 흉악범으로 강심장이어서 어떤 질문에도 아주 완전히 더연할 수 있다든가 또 檢査결과를 不正確하게 하기 위하여 檢査중에 각종 術策을 弄하는 者나 반성적 고혈압등 檢査에 影響을 미치는 疾患者등에 對하여는 一般 標準的 檢査方法外에 特別히 考案되어 있는 特別 檢査方法을 活用하여 그런 特殊한 경우에도 빠짐없이 거짓말을 確認해낼 수 있어야 하는 것이다.

要컨대 現在까지 폴리그래프 學界에서 개발된 檢査실시 要件과 節次에 따라 자격을 갖춘 檢査자가 실시하는 경우에 이 檢査의 正確性과 科學性은 疑心의 餘지가 없다는 것이 美國, 日本等 各國의 實證的 研究에 의하여 確認되고 있다. 따라서 이 技術의 科學性을 뒷받침하기 위하여 그 前提的 要件이랄 수 있는 節次的 要件 및 方法等 考察할 必要가 있는 바 이는 後述코자 한다.

### Ⅲ. 폴리그래프의 發達

#### 가. 폴리그래프의 歷史

檢査의 前提的 要件이라 함은 檢査대상자인 被疑者의 心理狀態가 檢査에 적합한 狀態에 있는지를 確認하고 그렇지 못할 때는 그에게 檢査에 적합한 心理狀態로 유도하거나 조절해 주어야 하며 一旦 적절한 心理狀態가 造成된 후에는 오직 질문사항에 의해서만 心理的 影響을 받고 다른 要因에 의해 不當한 影響을 받지 않도록 분위기를 造成하는등 세심한 조치를 취하는 것등을 말한다.

心理狀態의 適合性 與否를 確認하고 또 그러한 狀態를 조성하기 위하여 檢査전에 對象者의 性格, 성장배경, 教育程度, 生活環境등을 조사하고 또 사전에 直接面談을 통하여 그의 現在 心理狀態를 直接 확인하여 過敏한 자는 安堵感을 갖도록 鎮靜시키고 無識, 지러천박등으로 倫理觀과 道德心이 결여되었거나 不充分한 자는 위협적 狀況으로 유도하여야 한다.

또 적절한 反應을 일으킬 질문이 어떤 것인지 알기 위해 사건내용을 미리 파악하고 檢査前에 被疑者를 直接面談하는 등으로 適切한 質問事項을 찾아내고 이들 질문사항을 一定한 方法으로 排列하여야 한다.

이와같은 措置가 完了되어 적절한 檢査條件을 갖춘 경우에도 檢査 對象者가 흉악범으로 강심장이어서 어떤 질문에도 아주 완전히 터연할 수 있다든가 또 檢査결과를 不正確하게 하기 위하여 檢査중에 각종 術策을 弄하는 者나 반성적 고혈압등 檢査에 影響을 미치는 疾患者등에 對하여는 一般 標準的 檢査方法外에 特別히 考案되어 있는 特別 檢査方法을 活用하여 그런 特殊한 경우에도 빠짐없이 거짓말을 確認해낼 수 있어야 하는 것이다.

要컨대 現在까지 폴리그래프 學界에서 개발된 檢査실시 要件과 節次에 따라 자격을 갖춘 檢査자가 실시하는 경우에 이 檢査의 正確性과 科學性은 疑心의 여지가 없다는 것이 美國, 日本等 各國의 實證的 研究에 의하여 確認되고 있다. 따라서 이 技術의 科學性을 뒷받침하기 위하여 그 前提的 要件이랄 수 있는 節次的 要件 및 方法等 考察할 必要가 있는 바 이는 後述코자 한다.

### Ⅲ. 폴리그래프의 發達

#### 가. 폴리그래프의 歷史

歴史的으로 哲學家, 神學者, 科學者, 法律家 및 그 執行者들은 眞實을 알아내는 方法을 꾸준히 探究하여 왔다.

古代 사람들도 이미 人間의 어떤 心理的 및 生理的 現象으로부터 眞實을 밝혀 낼 수 있다고 믿고 있었다.

古代 中國人들은 被疑者에게 쌀가루를 씹도록 해서 萬一 가루에 침이 젖어 있지 않으면 그것을 거짓말의 證據로 삼아 有罪를 認定하였다.

한편, 古代 「이집트」人들은 꼬리에 검정칠을 하여 놓은 짐승을 감람한 포장집 속에 가두어 놓고 被疑者로 하여금 이 포장속에 들어가 그 꼬리를 만지고 나오도록 하여 손에 검정이 묻어 있으면 無罪로 하고 검정이 없으면 有罪로 斷定하였다.

그런데 이 짐승은 罪人이 꼬리를 잡을 때는 신기한 소리를 내는 靈驗한 動物이라 알려져 있어 犯行을 한 者는 自己의 犯行이 綻露날까 두려워하여 그 꼬리를 잡지 않는다는 것이다.

또 古代 「그리스」사람들은 사람의 生理的 現象으로부터 眞實을 推論해 낼 수 있다는 事實을 立證한 바 있다. 「그리스」人 「에라지스트라투스」(Erasistratus BC 300 ~ BC 250)는 被檢査者의 脈搏의 變化를 測定, 記錄함으로써 그의 心理狀態를 알아내려고 試圖한 일이 있다. 그럼에도 不拘하고 生理學的 反應을 測定하여 거짓말을 探知해 내는 方法은 比較的 그 歷史가 짧다.

學者들의 一致된 見解에 의하면 現代의 科學的 거짓말 探知의 歷史는 1985年 「이태리」 犯罪學者 「롬브로조」(ceasare Lombroso)가 被疑者가 犯罪에 關하여 訊問을 받았을 때 나타나는 脈搏 및 血壓의 變化에 關한 研究結果를 發表한 때로부터 始作되었다고 한다. 「롬브로조」는 그 當時 醫師들이 血壓을 測定할 때 사용한 것과 同一한 器具를 使用했기 때문에 그가 오늘날 알려진 바와 같은 거짓말 探知機의 發明者가 아니라고 하는 사람도 있다. 뿐만 아니라 그의 研究는 그 後 큰 同調를 받지 못하여 1914年까지는 그 方面의 研究가 遲遲不進하였다.

1914年頃 「오스트리아」의 心理學者인 「벤뉴씨」(Benussi)는 “呼吸의 結果와 呼吸과 거짓말과의 關係”라는 論文을 發表하였다. 「벤뉴씨」가 使用한 檢査器具는 彈力性있는 고무「튜브」였다. 그는 이것을 被檢査者의 가슴 주위에 감고 그 끝을 「그라프」위에 記錄할 수 있었다. 한편 血壓測定에 의한 거짓말 探知領域에 있어 「벤뉴씨」에 比肩할 수 있는 業跡을 남긴 사람은 「마야스톤」(Mars-

ton)이다.

1975年 「하아바트」大에서 行한 그의 研究는 心臟收縮性 血壓檢査로 거짓말을 探知할 수 있는 可能性을 提示해 주어 學界의 研究를 促進하였다. 「폴리그래프」發達史에 있어서 가장 重要視되는 일은 1921年 「매켄지」(James Mackenzie)에 의한 「인크·폴리그래프」의 發明이다. 「매켄지」는 처음 醫學的 目的으로 이를 考案했으나 그의 젊은 제자였던 「라아슨」(John A. Larson)은 그것을 寄宿舍 竊盜索出에 使用 그 效能을 證明했던 것이다. 「매켄지」의 機械는 根本的으로는 그것이 몇개의 커다란 機器가 달렸다는 事實 外에는 오늘날 使用되고 있는 것과 큰 差異가 없는 優秀한 것이다. 「매켄지」機械가 나온 後 거짓말 探知機는 市販되기 始作했다.

이들 機械中 注目할 만한 것은 1926年 「킬러」(Leonarde Keeler)가 設計, 考案해 낸 機械인 것이다. 그것은 이것이 最初의 거짓말探知機는 아니지만 警察搜査를 위해 特別히 考案된 最初의 것이며 그 後 이 目的을 위한 標準的인 機械가 되었기 때문이다. 「킬러」機械는 脈搏記錄을 위한 心臟運動計, 血壓測定을 위한 脈波描寫器, 呼吸運動測定을 위한 肺活動計 그리고 皮膚의 流電氣 反射作用을 測定기 위한 電氣板等으로 構成되어 있다. 「킬러」는 이것을 肺活動—心臟運動—脈波描寫—流電氣 計測機 或은 單純히 多種 測定機(Polygraph)라 呼稱했다.

「킬러」가 「폴리그래프」發展에 特別히 寄與한 點은 그가 皮膚表面에 흐르는 流電氣 傳導의 增加를 測定하여 發汗의 增加를 記錄하는 流電計를 이 機械에 붙여 裝置했기 때문인 것이다. 그리하여 이 「Keeler」機械은 1945年까지는 아주 널리 使用되고 있었다.

그러나 1945年 「리이드」(Reid)는 다시 거짓말의 探知를 回避할 目的으로 볼래 筋肉을 움직이는지를 測定기 위한 識別 困難한 微動筋肉測定器를 發明, 實用中인데 이것이 最新의 것으로 알려져 있다.

#### 나. 現在와 「폴리그래프」

前述한 바와 같이 오늘날 美國에서는 거짓말探知機가 極히 精密化하여 거짓말中에 나타나는 生理的 變化를 正確히 記錄해 내고 있다.

後述하는 바와 같이 그 運用技術도 크게 發展하여 그 技術의 正確도와 信賴性은

거의 完全에 가까운 程度가 되었다. 이와 같은 技術向上은 美國의 法廷등에서도 아우더(Outter), 「데베삼」(Debetham), 「웨인·라이트」(Wain Wright) 등 諸判例를 通히 公認하고 있는데 이는 말할 것도 없이 이 方面의 專門家 學者들이 그가 主로 法 條와 勞組側의 猛烈한 批判과 反對에 刺戟을 받고 奮發하여 研究努力한데 起因하고 있다 하겠다. 실로 數많은 學者들의 꾸준한 研究가 끊이지 않아 이 技術의 確固한 基礎가 거의 完成段階에 이르고 있다. 또 오늘날 그것은 하나의 學問的 研究領域에 그치지 않고 나아가 「오란스키」(Orlansky)가 勸告한대로 하나의 專門職業群을 形成하기에 이르렀다.

1966年 8月에는 美國 「폴리그래프」聯盟이 結成되고 1976年 現在 正會員만도 萬名이 넘는다. 그 結果 이 技法에 對한 美國內 一般의 傾向은 從來의 否定的 態度로부터 肯定的 方向으로 바뀌어 가고 있는데 1976年까지는 「미시간」州를 비롯 20餘個 州가 이를 立法化하여 專門家들의 要求대로 檢査者는 一定한 資格을 가지고 免許를 받아야만 하도록 했다. 그 結果 檢査者의 資格, 技術, 訓練등이 標準化되고 이에 발맞추어 1976年 現在 美國內에는 14個의 公認學校가 登場, 240餘 時間을 心理學, 生理學, 機械運用法, 檢査施行方法, 「차트」解釋法등을 가르치고 있다.

近來 一般企業體들이 從業員을 雇傭할 때는 勿論, 雇傭後에도 周期的으로 從業員들의 不正行爲等を 檢査하기 爲해 이를 使用하는 例가 날로 增加, 거의 一般化되어 이 때문에 解雇되는 者가 많아지자, 드디어 勞組側이 猛烈히 反對하고 나와 約 14個 州가 이를 禁止하는 立法을 한 일이 있다. 그러나 이들 州에서도 民刑事事件 裁判이나 特히 警察搜查에 使用하는 것을 禁止하지 않고 있음은 注目할 事實인 것이다. 뿐만 아니라 判例는 警察搜查에 이 技術의 使用을 勸告까지 하고 있는 形便이다. 事實 「폴리그래프」使用 그 自體를 모든 경우에 全面的으로 禁止하고 있는 州는 하나도 없다.

그러므로 政府 各 機關에서는 國家安保上 機密의 漏泄을 防止하고 國家反逆行爲를 調查하거나 國家安保上 主要한 職責을 擔當한 者들의 寄信行爲를 調查 이를 未然에 防止하고 犯罪를 搜查하기 爲한 目的等으로 廣範圍하게 使用하고 있다.

「베일리」(Bailey)가 報告한 바에 依하면 「브리센틴」(Robert Brisentine)은 美國務省을 爲해 5萬名 以上の 檢査를 한 바 있다고 한다.

多年間 이 檢査結果에 法的 證據能力을 賦與하기를 拒否해 온 美國法院들도 이 것이 搜查機關들에게는 없어서는 안될 有效한 用具라고 斷言하고 있다. 實際로 이들 司法機關들은 이를 크게 利用하고 있는데 警察은 이 技術을 利用 無辜한 사람의 억울한 누명을 빠른 時日內 벗겨주어 人權保護에 이바지할 뿐 아니라 犯人의 自白을 손쉽게 얻어내어 時間과 努力을 節約함으로써 人力과 費用을 크게 節減, 搜查能率 向上에 寄與하고 있다. 또 이 技法은 나아가 執行猶豫나 假釋放制度 運用에까지 活用되고 있다.

一定한 罪를 犯하거나 其他 遵守事項을 違反했을 때는 宣告된 刑을 執行하거나 再收監하는 이들 假釋放決定 또는 執行猶豫 判決時 犯行者들이 定期的인 「폴리그래프테스트」에 應할 것에 同意한다면 釋放하게 된다. 이 期間中 義務違反이 있었는지의 與否를 檢査에 依해 밝혀내는 것이다.

한편 폴리그래프 기술의 法的 地位問題에 있어서는 「폴리그래프」檢査結果의 證據能力을 否定하는 先例가 되었던 워싱턴市의 한 高等法院判決이 있는지 50년이 지난 오늘날은 거짓말探知機의 檢査者의 證言이 法院에 依하여 認定되고 있어 이 技術은 이제 司法的 承認을 얻기에까지 이르렀다. 많은 法院들이 民事事件은 勿論 刑事事件에서도 當事者의 合意가 있는 경우는 當然히 그리고 合意가 없더라도 特定한 경우에는 檢査者의 證言과 檢査結果의 法院提出을 許容하고 있다.

前述한 바와 같이 主로 勞組의 끈질긴 反對로 企業體들이 從業員의 採用 其他에 이 方法을 使用하는 것을 禁止시키는 州等이 있으나 그럼에도 不拘하고 聯邦, 州, 其他 地方政府的 各機關들과 더불어 一般私企業體들의 甚의 全體가 從業員採用 其他 不正行爲 防止를 위해 이를 定期的으로 使用하고 있는 것이다.

뿐만 아니라 이미 言及한 바와 같이 이들 禁止立法들마저도 警察等 法執行機關의 長이 거짓말探知機 檢査를 받으라는 命令을 拒否한 者를 파면한 決定이 有效하다고 계속 判決하고 있다. 그 結果 이 檢査는 採用前 背後身元調査는 勿論이고 不正行爲者에 對한 對內調査를 위해 各級 警察機關에서 널리 使用하고 있다.

「구치」(Gooch)는 全國 各 警察機關을 對象으로 行한 調査를 主毫로 「폴리그래프」檢査는 警察官補中 適格者를 選拔하는데 不可缺의 節次가 되고 있다고 主張하고 있다.

이 檢査는 財産關係, 經歷, 正直性, 飲酒性癖, 犯罪行爲, 其他 前過有無, 運轉態

度, 麻藥關係, 賭博習性, 軍經歷, 道德性, 非正常的行爲, 其他身體的條件 등에 관한 質問으로 되어 있다. 勿論 警察署에 따라 그 方法 時期等 相異하여 全體를 對象으로 하는 경우, 不適格 事實이 發見된 者에 對해서만 實施하는 경우 등 그 對象에 差異를 두기도 하고 切盜行爲, 麻藥等 常用者의 경우 “過去 2年內”라는 등으로 非行의 種類, 期間을 制限하는 差異는 있다.

美國에서 警察官等에게 이를 使用하는 것이 許容되는 論據는 위에 舉示한 事項들은 公務員이 公衆의 公的 「信託」을 맡아 遂行하는데 必要的 能力과 適格性 決定에 不可缺한데 이들 要素의 發見判斷이 美國에서는 「폴리그래프」를 使用하는 以上으로 좋은 方法이 없기 때문이라 한다.

끝으로 一般企業體나 工場의 경우 自動車會社로부터 食料品商店에 이르기까지 美國內 數 10 萬 會社들은 從業員들의 正直과 忠誠心의 程度를 確認하기 위해 所謂 20 世紀의 摩法師라 불리우는 「폴리그래프」를 널리 活用하고 있다.

美國內 4,000 餘個의 「폴리그래프」檢査會社中の 하나인 「쇠아롯데」(Charlotte)에 있는 「캐로라이나」(Carolina)社의 한 「폴리그래프」相談者는 現在 「폴리그래프」를 어떤 方法으로든지 使用하지 않는 會社는 하나도 없다고 斷言하고 있다.

「달라스」(Dallas)에 있는 한 檢査會社는 50, 60 年代中 每年 42,000 餘件의 檢査를 行하였는데 1972 年에는 約 20 萬名 以上の 美國 勞働者들이 이 檢査를 받아 約 1,000 %의 增加現象을 示顯하고 있다 한다. 이같은 急增現象은 各企業體들의 從業員竊盜事件이 急激히 增加한데 起因한 것인데 美商務省 調査에 의하면 近來의 年間 從業員竊盜는 總 21 億弗에 達하는 것으로 나타나 있다. 이에 依한 損失은 物品價格引上에 의해 大概是 消費者에 轉嫁되고, 最近의 頻繁한 企業倒産의 重要한 一因이 되고 있다.

「폴리그래프」技術 利用의 增加 傾向은 이미 世界的인 것으로 알려졌다. 美國의 이 方面의 專門家인 「애이브람즈」(Abrams)에 의하면 「카나다」 「콜롬비아」 「스위스」 「폴랜드」 「유고슬라비아」 「소련」等 全世界 多數國家들이 이를 使用하고 있는데 위의 國家들은 이의 證據能力까지 認定하고 있다 한다.

日本에서는 重要한 搜查技法의 하나로 公認되어 1959 年以來 法廷에서 當然히 證據能力이 있는 것으로 되어 있다.

「발란드」(Barland)가 調査한 바에 依하면 위 國家들 外에 「멕시코」 「브라질」 「알제틴」 「프에트리코」 「佛蘭西」 「이스라엘」 「이란」 「自由中國」 「泰國」 「比律賓」 등에서 使用하고 있고 和蘭과 西獨에서는 警察에서 使用은 하고 있지만 아직 司法的 承認은 얻지 못하고 있는 것으로 알려졌다.

反面에 이를 使用하지 않는 나라들은 英國을 위시하여 「덴마크」 「노르웨이」 「스웨덴」 「핀란드」等 北歐諸國과 亞細亞 「아프리카」 數個國인 것으로 알려졌다. 一路에 있어 後에 詳述하는 바와 같이 法院에서 法的證據力도 一般的으로 公認될 날도 멀지 않은 듯하다.

## Ⅳ. 「폴리그래프」의 科學性

### 1. 폴리그래프 檢査의 科學的 基礎

前述한 바와 같이 「폴리그래프」는 被檢査者가 거짓말을 하면 나타나게 되어 있는 呼吸, 皮膚의 電氣抵抗, 血壓, 脈搏, 消化器官等 人體的 諸生理機能의 狀態變化를 測定하는 多種 生理機能變化 測定機인 것이다. 따라서 흔히 알려진 바와같이 이 機械自體가 거짓말을 探知해 내는 것이 아니고 人體內에서 일어난 各種 生理變化를 일어난대로 나타내 줄 뿐이다.

生理機能의 變化를 惹起하는 要因은 多種 多様할 것이지만 가장 常識的으로 說明하면 心理的 變化로 起因된 生理的 機能變化만을 捕捉, 被檢査者의 心理狀態를 診斷, 거짓말 與否를 알아내는 것이 「폴리그래프」에 의한 거짓말 探知인 것이다. 卽 生理的 機能의 變化가 거짓말로 인한 心理狀態의 變化 때문에 惹起된 것인지 다른 要因에 의한 것인지는 全的으로 檢査者의 專門的 判斷에 의하여 비로소 決定되기 때문이다. 따라서 美國에서는 이 機械를 우리 式으로 거짓말探知機라 하지 않고(勿論 그렇게 부르는 사람도 있음) 多種 生理機能測定機라는 뜻의 「폴리그래프」라고 부르는 것이다.

一般的으로 一定한 知識 또는 技術이 「科學性」을 獲得하려던 想像, 體驗 其他 어떤 契機에 依하여 알게 된 事實을 하나의 假說(未證明事實)로 定立한 後 反復

「발란드」(Barland)가 調査한 바에 依하면 위 國家들 外에 「멕시코」 「브라질」 「알제틴」 「프에트리코」 「佛蘭西」 「이스라엘」 「이란」 「自由中國」 「泰國」 「比律賓」 등에서 使用하고 있고 和蘭과 西獨에서는 警察에서 使用은 하고 있지만 아직 司法的 承認은 얻지 못하고 있는 것으로 알려졌다.

反面에 이를 使用하지 않는 나라들은 英國을 위시하여 「덴마크」 「노르웨이」 「스웨덴」 「핀란드」等 北歐諸國과 亞細亞 「아프리카」 數個國인 것으로 알려졌다. 一路에 있어 後에 詳述하는 바와 같이 法院에서 法的證據力도 一般的으로 公認될 날도 멀지 않은 듯하다.

## Ⅳ. 「폴리그래프」의 科學性

### 1. 폴리그래프 檢査의 科學的 基礎

前述한 바와 같이 「폴리그래프」는 被檢査者가 거짓말을 하면 나타나게 되어 있는 呼吸, 皮膚의 電氣抵抗, 血壓, 脈搏, 消化器官等 人體的 諸生理機能의 狀態變化를 測定하는 多種 生理機能變化 測定機인 것이다. 따라서 흔히 알려진 바와 같이 이 機械自體가 거짓말을 探知해 내는 것이 아니고 人體內에서 일어난 各種 生理變化를 일어난대로 나타내 줄 뿐이다.

生理機能의 變化를 惹起하는 要因은 多種 多様할 것이지만 가장 常識的으로 說明하면 心理的 變化로 起因된 生理的 機能變化만을 捕捉, 被檢査者의 心理狀態를 診斷, 거짓말 與否를 알아내는 것이 「폴리그래프」에 의한 거짓말 探知인 것이다. 卽 生理的 機能의 變化가 거짓말로 인한 心理狀態의 變化 때문에 惹起된 것인지 다른 要因에 의한 것인지는 全的으로 檢査者의 專門的 判斷에 의하여 비로소 決定되기 때문이다. 따라서 美國에서는 이 機械를 우리 式으로 거짓말探知機라 하지 않고(勿論 그렇게 부르는 사람도 있음) 多種 生理機能測定機라는 뜻의 「폴리그래프」라고 부르는 것이다.

一般的으로 一定한 知識 또는 技術이 「科學性」을 獲得하려던 想像, 體驗 其他 어떤 契機에 依하여 알게 된 事實을 하나의 假說(未證明事實)로 定立한 後 反復

實驗을 통하여 眞正함이 實證되어야 하는 것이다.

「폴리그래프」技法의 科學的 根據에 關하여 이 分野의 理論家인 美國의 「에이브람즈」(Abrams)는 現代의 「폴리그래프」技術이 心理學的 및 生理學的 基礎를 가졌다는 點엔 疑問의 餘地가 없으며 該當分野 專門家들에 依하여 그 科學성이 確固不動하게 立證된 公認 科學技術이라 宣稱하고 있다. 그러나 얼마 前까지만 해도 그 科學성에 對하여 深刻한 疑問이 提起되어 이것이 「폴리그래프」反對의 主因을 이루고 있었다.

그러므로 그 科學的 土臺의 健全性 與否는 매우 意味있는 研究分野임에 틀림없었으나 美國內에서도 이 點에 關한 限 學者間에 아직은 큰 論爭이 提起되지 않고 있다.

人間은 누구나 어떤 質問을 받고 이에 거짓말을 하게 되면 그 거짓말이 綻露되지 않을까 걱정하거나 두려워하고, 或은 良心의 苛責을 받거나 綻露되지 않기를 바라면서 緊張한다. 이와 같은 心理的 現象은 그것이 綻露났을 경우 豫想되는 不利益 또는 危險때문에 야기되는 것인데 이와같은 危險 또는 威脅的 狀況에 處하거나 그것을 認識하게 되면 이 外的 刺戟은 곧 中樞神經을 통해 自律神經에 傳達되고 自律神經의 作用에 依하여 該當 生理器官의 反作用이 惹起되는 것이다. 卽, 사람이 어떤 危險 또는 威脅狀況에 處하면 눈이 둥그레진다거나 손발의 發汗作用이 上昇하거나 或은 血管이 收縮되고 따라서 心臟의 收縮作用이 더욱 強力해지는등 生理的 現象이 나타나게 마련이다.

이는 外部의 威脅的 狀況이 發生하면 이에 對處키 위한 人體 各 生理器官들의 本能的인 準備運動에 의하여 惹起되는 現象인 것이다. 이러한 運動은 心理的 衝擊으로 因하여 人體內 器官에 어떤 變化가 일어나면 그때까지 다른 關環 諸器官 사이에 形成되었던 生理的 均衡이 破壞되므로 外部의 威脅的 現象에 對處키 위한 能力을 回復하려면 關聯된 諸生理器官間에는 그 變化를 相殺하기 위하여 縮小 또는 擴大作用이 일어나야 하기 때문에 생기는 현상이다. 威脅的인 狀況에 對한 心理的 反應은 그 威脅의 大小에는 關係없이 同一한 法이다. 거짓말探知機의 機能에 關한 몇가지 生理學的 研究를 紹介하면 다음과 같다.

「마야스톤」(Marston)은 거짓말探知機에 特徵的 反應이 나타나는 生理的 機能의 變化는 거짓말을 할 때 나타나는 노여움이란 心理的 感情때문이라 한다.

한편 「데이비드」(David)는 거짓말探知가 陳述의 眞否를 가려주는 原理에 對하

여 이를 세가지 理論的 根據를 들어 說明하고 있다.

그 中 現在 가장 많은 同調를 얻고 있는 것은 거짓말로 인해 받게 될지 모를 處罰이나 그로 말미암아 發生할지도 모를 不利益한 結果에 對해 威脅을 느끼기 때문이라는 것이다. 卽 被檢査者는 그의 거짓이 發覺되면 받게 될 어떤 甚한 不利益을 받을지 알고 있을 터이므로 檢査官의 質問에 거짓말을 할 때마다 一種의 恐怖感에 사로잡히게 되고 이러한 感情的 反應이 무엇보다도 거짓말을 探知할 수 있는 心理的 變化의 原因이라 한다. 따라서 이 說明에 의하면 恐怖感이 크면 클수록 나타나는 生理的 變化의 程度는 클 것이다. 一般的으로 이런 경우엔 機械에 그 反應이 아주 鮮明하게 나타나 專門家가 아니라도 누구나 이를 識別할 수 있다.

그러므로 이 理論대로 하면 檢査官이 被檢査者에게 無辜한 사람은 그들의 潔白性이 반드시 立證될 것이라는 確信感을 주어 罪없는 사람들이 空然히 不安感에 사로잡히는 일이 없도록 이를 解消해 주는 反面 眞犯人은 거짓말을 하면 반드시 機械에 捕捉된다는 것을 認識시켜 被檢査者가 恐怖感을 갖도록 誘導하면 더욱 檢査가 成功的일 것이다.

이 恐怖感 以外에 거의 같은 程度의 生理的 反應을 나타내는 心理的 要素가 있는데 그것은 이 恐怖感和 相關關係에 있는 「欲求」이다. 恐怖感이 크면 클수록 거짓말을 探知당하지 않으려는 心理的 欲求가 發生하는데 이는 恐怖感和 같은 過程을 거쳐 生理的 反應을 일으킨다 한다.

「구스타폰」(Gustafson)과 「오-온」(Orne)은 하나의 實證的인 共同研究를 通하여 巧妙히 計劃된 거짓말일수록 더욱 쉽게 探知된다는 事實을 立證한 바 있다. 그러나 위와 같은 發生할 結果에 對한 恐怖感理論에 對하여는 有力한 反對論이 있다.

「테브레이」와 「오-온」(Thackray and Orne)은 亦是 共同研究를 通해 本人이 거짓말探知를 위한 調査를 받고 있는 것을 모르는 사람의 거짓말도 그것을 認識하고 있는 사람의 거짓말 못지않게 쉽게 探知되고 있다는 事實과 보통 學者들은 犯罪行爲와 全然 關係가 없는 學生들을 檢査對象으로 選定, 「폴리그래프」實驗을 하고 있는데 이들은 檢査中 거짓말을 하더라도 處罰을 받게 된다는 恐怖感 같은 것이 全然 없음에도 不拘하고 그리고 이들은 單純한 實驗對象者에 不過한데도 이들의 거짓말 역시 아주 正確히 探知해 낼 수 있다는 事實을 立證하고 있는바 이같

은 事實은 위 恐怖感 理論만으로는 說明할 수 없을 것이다. 그러므로 이 恐怖感 理論은 完全한 것이라 할 수 없다.

「데이비드」가 主唱하는 第2의 理論(Conflict theory)은 거짓말을 할 때 느끼는 心理的 「葛藤」이라는 心理的 狀態가 거짓말을 探知해 낼 수 있는 心理的 機能變化의 原因이라 한다. 卽, 그는 教育習性等 後天的 要因에 依하여 思考方式 行爲形態 등이 決定되고 獨自的인 人格이 形成되며 良心이 씩트게 되는 것이다.

人格과 良心의 程度는 環境的 體驗, 教育程度에 따라 다르지만 그가 거짓말을 하고자 하거나 하게 되면 이것이 그의 習慣的 思考方式, 人格的 判斷 및 良心 등과 衝突하게 되어 어떤 心理的 葛藤에 빠지게 된다. 恐怖感を 느끼지 못하는 사람도 自己의 平常時 思考構造와의 사이에 어떤 違和나 良心의 葛藤을 느끼게 마련이라 한다.

이와 같이 어떤 相衝되는 두개의 感情의 反應이 同時에 나타나는 경우엔 커다란 生理的 機能의 混亂이 惹起된다고 한다.

이와같은 사람의 거짓말도 正常的인 普通사람과 마찬가지로 쉽게 探知된다는 事實이 最近의 한 實證的 研究를 通하여 밝혀져 이 葛藤理論도 그 自體만으로는 完全한 理論이 될 수 없다 하겠다.

「데이비드」의 마지막 理論은 條件反射理論(The Conditioned Response Theory)인바 이 理論의 基本的인 着想은 “당신 그 사람을 쏘았지?”라는 質問과 같이 犯罪를 犯했는지를 알아내는데 關聯이 되는 決定的 質問은 被質問者를 刺戟, 그가 犯罪를 犯했을 때의 心理的 興奮을 再現시키는 條件이 되어 이와같은 質問은 平常時 心理狀態와는 다른 感情變化를 일으킨다는 事實에 根據를 두고 있다. 그리고 그는 이와같이 어떤 條件에 誘發되어 일어나는 反應을 條件反應이라 했다. 이 경우 犯罪行爲 그 自體는 條件反射를 일으킬 潛在的 要因이 되고 그때의 感情狀態는 어떤 條件에 의히 顯在化한 潛在的 反應인 것이다.

그러므로 被檢査者에게 그가 犯罪를 犯했는지를 물어 보는 것은 犯罪行爲中에 포함되어 있던 것과 類似한 感情狀態를 誘發, 再現하여 激情的 生理反應을 일으킨다 한다. 이 理論의 弱點은 研究室에서 犯罪行爲와 아무 關係가 없는 實驗對象들에게 番號가 表示되어 있는 4個의 카드中 하나의 「카드」를 檢査官에게 알리지 않고 選擇케 한 다음, 그가 選擇한 「카드」에 關해 “이 카드지?”하고 質問을 받았을 때는 “아니다”라고 거짓말을 하게 하는 所謂 「카드·테스트」(Card Test)에

서 犯罪과 關係가 없는 被檢査者가 커다란 生理的 反應을 일으키는 事實을 說明하지 못하는 것이다. 더우기 犯行與否를 평가를 하는 決定的 質問은 眞犯人은 勿論 아무 嫌疑가 없는 사람에게도 커다란 威脅이 되어 反應을 일으키게 하는 때가 있는 것이다.

따라서 위 다른 論據와 마찬가지로 이 主張도 그것만으로는 完全無缺한 解明理論이 될 수 없음은 明白하다. 그러나 이 興奮이란 要因은 大端히 主要한 것으로 위 葛藤이나 恐怖感과는 달리 實際 거짓말對答을 하지 않았을 때도 反應을 일으킨다는 點이다. 既述한 바와 같이 거짓말에 對한 心理的 反應은 被檢査者가 거짓말을 實際 口頭로 外部에 表示한 때만 나타나는 것이 아니고 內心으로 事實과 다른 것을 의욕할 때도 나타나는 것이므로 이 興奮理論은 이런 現象을 잘 說明해 준다.

卽 被檢査者가 全然 對答을 하지 않을 때도 어떤 反應은 나타날 수가 있는 것이다. 例컨대 「쇼빙센터」에서 發生한 強盜事件의 被疑者가 犯行自體를 否認할 뿐 아니라 어떤 店舖에서 일어났는지조차 자기는 모른다고 主張하는 경우, 檢査官이 普通 犯罪發生店舖를 包含하여 여러개의 다른 商店名을 하나 하나 呼名해 나가면 被檢査者는 어떤 生理的 反應을 일으키게 된다. 따라서 그가 犯한 犯罪場所가 呼名될 때는 그는 그만 罪意識에 사로잡히게 되어 이것이 識別되게 되어 있는데 이와같은 狀況下에서도 거짓말을 하지 않았으나 興奮같은 어떤 心理的 變化가 被檢査者에게 일어났음을 알 수 있다. 그러나 이 興奮은 반드시 犯罪에 關聯된 興奮이냐가 問題된다.

前述한 바와 같이 實際 犯罪搜查가 아닌 實驗室에서 被檢査者로 하여금 一連의 數字中 하나를 고르게 하고 그가 어떤 數字를 선정했는지를 알아맞추는데 있어서 被檢査者의 生理的 反應을 通해 알아내는 方法을 使用, 「폴리그래프」 實驗을 하는 경우 實際 말로 答辯하거나 또 거짓말을 하지 않는데도 그가 마음속으로만 생각하고 選擇한 番號를 指摘당하면 거짓말할 때와 同一한 生理的 反應이 나타나게 되는 것이다.

이는 그때 實驗對象者側에 一般的 形態의 興奮과 같은 心理的 狀態가 惹起되었음을 말하는데 이 一般的인 興奮狀態야말로 犯罪行爲와 關聯없는 實驗室에서의 檢査로 거짓말 探知의 正確度を 크게 높여주는 原因이 되고 있다.

그러므로 위에 敘述한 理論의 어떤 것도 그것 하나만으로는 여러가지 種類의 거

짓말 探知技術을 充分히 說明할 수는 없다. 그들은 各各 「폴리그래프」原理의 어느 一面을 說明하는데 不過하므로 이들을 모두 綜合하여 把握할 必要가 있다.

心理的 反應도 狀況에 따라 個人에 따라 다를 수 있고 위 여러가지 種類의 心理的 感情狀態가 複合的으로 同時에 나타날 수도 있기 때문이다. 위 恐怖感 理論이나 結果論은 實際 犯罪事件의 被疑者 檢査에 適用될 수 있는 妥當한 理論이라 할 수 있는 反面 그때의 反應의 原因은 一般的 形態의 興奮때문이라고 하는 理論은 實驗的 研究를 爲한 檢査에 適用되는 理論이라고 一應 區分할 수 있을 것이다.

그러나 이 외에 前述한 葛藤이나 罪意識도 生理的 機能形態를 變更시키는 原因이 되는 것도 事實인 것이다.

## 2. 「폴리그래프」技法의 妥當度 및 信賴度

### 1) 妥當度

檢査의 妥當性이란 「폴리그래프」檢査가 그 目的한 바를 어느 程度로 正確히 測定할 수 있는나라는 正確度を 말하는 것이다.

그러면 「폴리그래프」는 資格을 갖춘 檢査官에 의하여 適切한 方法으로 實施되었을 때 어느 程度의 正確度を 가지고 있는 것일까? 이 方面의 大家인 「리이드」(Reid)와 「인바우」(Inbau)는 多年間 10 萬餘名에 對한 檢査에 直接 從事한 經驗을 土臺로 「폴리그래프」技法은 잘 訓練되고 資格을 갖춘 檢査官이 檢査하는 境遇 그 正確도는 99% 以上이라고 主張하고 단 1%의 誤謬만을 認定하고 있다. 그러나 이 主張은 많은 學者들에 依하여 批判받거나 果然 그 程度의 正確성이 있을까에 對해 疑心받고 있는데, 그 中 「하버드·비즈니스·리뷰」(Harvard Business Review)紙는 이 主張의 合理性을 證明해 보려 했으나 實證的인 根據를 發見치 못했다고 反駁한 바 있다.

反面에 이 技術의 正確성에 關한 代表的 研究文獻들을 調査한 에이브럼즈(S. Abrams)는 63%의 正確性밖에 없다는 主張으로부터 그 正確도가 100%에 達한다는 主張이 이르기까지 多樣한 研究結果가 있음을 發見하고 이들의 統計的 中位數值가 9.1%라고 算出해 냄으로써 若干의 差異는 있으나 前記 「리이드」等과 거의 비슷한 結論에 到達하였다.

「에이브럼즈」가 調査한 代表的 研究의 正確도는 다음과 같다.

〈正確도에 관한 研究結果와 實態〉

리아슨(1921 研究 Larson)	100 %
"    (1932 研究 "    )	100 %
비터덴 및 마아커스(Bitterman and Marcuse)	100 %
윈 터(Winter)	100 %
마아스톤(Marston)	100 %
아이온(Iyon)	100 %
홀 즈(Holmse)	83 %
버 쉬(Bersh)	92 %
호오배스 및 리이드(Horvath and Reid)	88 %
헌터 및 에쉬(Hunter and Ash)	86 %
바알란드(Barland)	83 %
호오배스(Horvath)	63 %
平    均	91 %

위 研究者의 大部分 特別히 「호오배스」와 「리이드」의 共同研究 및 「헌터」와 「에쉬」의 共同研究 등은 다른 檢査者들이 이미 檢査한 차트만을 入手하여 被檢査者의 人的事項, 其他 背景, 그의 行爲 態度 등에 關한 資料 및 事件自體에 關한 諸 記錄의 도움없이 오직 機械가 그려낸 「그라프」만을 이 研究의 實驗對象으로 삼은 檢査者들에게 配付하여 可否를 判斷케 했던 것이다. 萬幸 이들 檢査者들에게 實際檢査時 언제나 恰하게 되고 또 判定에 援用하고 있는 이들 情報들까지 提供되어 있다면 그들의 正確性은 훨씬 높았었을 것이 分明하다.

「홀즈」(Holmes)는 1958年 한 實驗을 通해 檢査者들이 이와 같은 資料들을 提供받았을 때 그 判定의 正確度가 8%以上 더 높아진다는 事實을 立證한바 있다.

이와 같은 資料 및 情報은 檢査者에게 最小限 檢査時 被檢査者에게 나타난 거짓말의 行態의 症狀 등에 關한 어떤 실마리를 提供해 주어 그가 誤判할 餘地를 줄여 주기 때문이다.

더우기 위 實驗에서의 全 實驗對象 檢査者들은 特別教育訓練이나 熟練된 技術者들이 아니었다. 가장 嚴格한 基準을 樹立했을 뿐 아니라 某種 統計的 誤謬가 있는 것으로 알려진 위 「表」 마지막의 實驗結果를 提示한 「호오배스」도 實驗對象檢

査者들에게 위와 같은 追加情報들이 모두 주어지면 그들의 判定 正確도가 훨씬 높아졌을 것이라고 主張하고 있다.

따라서 이들의 結論은 大體로 本章 序頭の 「리이드」 및 「인바우」의 主張과 거의 一致된다고 볼 수 있다. 100% 完全無缺한 正確性이란 人間을 對象으로 한 어떤 科學的 檢査에서도 아직 立證된 바가 없고 「폴리그라프」技術이 他에 비해 그 誤謬가 相對적으로 적고 檢査時 흔히 發見되는 誤謬도 그 大部分이 有罪者들의 거짓말을 探知해 내지 못하는 誤謬들이므로 무고한 者를 억울하게 罪人으로 만들 憂慮가 없다는 點에서 볼 때 正確도에 관한 上記 學者들의 確信과 主張은 合理的 根據가 있는 것이며 一部 批判에 對한 그들의 反駁 또한 充分한 根據가 있다 하겠다.

## 2) 信賴度

信賴度라 하는 것은 檢査結果의 一致性 또는 一貫性을 뜻하는 것으로 같은 被檢査者에 對하여 同一 檢査者가 時間을 달리하여 反復 檢査했을 때 또는 同一 被檢査者에 對하여 서로 다른 2 以上の 檢査者가 檢査를 實施했을 때 같은 結果에 到達하는 頻度 또는 程度를 말한다.

이에 關한 研究는 그리 많지 않으나 두 사람의 檢査者와 한 사람의 判定者가 81 名에 對한 檢査記錄을 反應의 程度와 形態에 따라 4 個의 類型으로 區分, 서로 다른 두날짜에 各各 2 回씩 檢査를 實施한 實驗研究에서 「비터만」과 「마야커스」(Bitterman and Marcuse)는 위 3 名의 實驗者間의 發生係數가 各各 96, 92, 87 임을 밝혀내 高度의 一致性을 나타내는 重要한 事實을 發見한 바 있다.

「루크」(Rouke)도 類似한 研究에서 91%의 一致性을 證明한 바 있다. 또 前記 「헌터」와 「애쉬」의 實驗에서는 91 個의 「폴리그라프」 「차트」를 7 名의 다른 檢査者에게 順序를 달리하여 3 個月의 時差를 두어 前後 2 회에 걸쳐 提示하고 그 眞否를 診斷케 한 것이다.

7 名의 平均 正確度는 86%였고 3 個月마다의 2 回の 時差檢査結果는 85%의 一致를 示顯, 높은 信賴度를 示顯하였다. 1971 年에 類似한 實驗을 實施했던 「호오베스」도 87.7%의 一貫性을 立證한 바 있는데 그 外 多數의 學者들도 거의 같은 結論을 提示하고 있다.

現在까지의 諸學者들의 研究結果 確認된 信賴度는 平均 85%인데 이 數字는 他

科學的 檢査의 信賴度에 比하면 매우 높은 水準인 것이다. 銃器鑑識, 毛髮 및 纖維鑑別, 其他 專門의인 物理學 應用分野의 該當 科學者들이 同一한 事實에 對하여 完全히 다른 結果와 見解를 主張하는 일은 결코 드문 일이 아니다.

美國 「오하이오」州의 한 法廷에서 하나의 書類偽造事件을 둘러싸고 4 사람의 筆跡鑑定人은 原告를 辯護키 위하여 그 偽造를 主張한데 反해 또 다른 3名의 鑑定人은 被告를 爲하여 그 筆跡의 眞正함을 證명한 일이 있었다. 심지어는 一般醫師 및 精神病醫師들마저도 같은 事實에 對해서 서로 다른 證言을 하는 例가 美國內 거의 모든 法廷에서 散見되고 있다.

「잭·루비」(Jack Ruby)는 故 케네디大統領의 暗殺犯人 「오스워드」(Oswald)를 殺害한 後 精神鑑定을 받기 위하여 12名의 美國內 最高의 醫學專門家들에 依하여 集中的이고 廣範한 檢査를 받은 바 있다. 大部分이 精神醫學者들인 이들은 主로 「루비」가 그 當時 精神的으로 健全한 狀態에 있었는지 與否 特히 그가 痲疾性 精神連動變異者였는지를 밝혀려 했던 것이다. 그러나 그들이 長時日을 두고 밝혀낸 診斷結果는 相互間에 굉장한 差異가 있어 그 中 5名은 그가 이 病에 걸려 있었다고 結論지은 反面 다른 7名은 그렇지 않았다고 主張했었다.

위와 같이 筆跡鑑定이나 精神疾患鑑定이 一貫性에 對한 信賴도가 낮음에도 不拘하고 이들 技術의 科學性을 否認하는 사람은 없다. 마찬가지로 폴리그래프 技術도 100%의 妥當도와 信賴度を 實現시키지 못했다 해서 그 科學性이 否定된 根據는 없는 것이다. 이 技法은 前述한 바와 같이 他類似部門에 못지 않은 높은 信賴度を 가지고 있는 것이다.

## V. 檢査節次

「폴리그래프」檢査는 ①被檢査者에 關한 人的事項과 事件內容等 關係資料의 蒐集, ②檢査前 被檢査者 面談, ③檢査, ④檢査後 訊問等 4個의 節次에 따라 實施된다.

### 1. 事前準備節次

滿足스럽고 正確한 檢査를 實施하려면 檢査官이 사전에 搜查中인 事件의 全貌를

科學的 檢査의 信賴度에 比하면 매우 높은 水準인 것이다. 銃器鑑識, 毛髮 및 纖維鑑別, 其他 專門의인 物理學 應用分野의 該當 科學者들이 同一한 事實에 對하여 完全히 다른 結果와 見解를 主張하는 일은 결코 드문 일이 아니다.

美國 「오하이오」州의 한 法廷에서 하나의 書類偽造事件을 둘러싸고 4 사람의 筆跡鑑定人은 原告를 辯護키 위하여 그 偽造를 主張한데 反해 또 다른 3名의 鑑定人은 被告를 爲하여 그 筆跡의 眞正함을 證명한 일이 있었다. 심지어는 一般醫師 및 精神病醫師들마저도 같은 事實에 對해서 서로 다른 證言을 하는 例가 美國內 거의 모든 法廷에서 散見되고 있다.

「잭·루비」(Jack Ruby)는 故 케네디大統領의 暗殺犯人 「오스워드」(Oswald)를 殺害한 後 精神鑑定을 받기 위하여 12名의 美國內 最高의 醫學專門家들에 依하여 集中的이고 廣範한 檢査를 받은 바 있다. 大部分이 精神醫學者들인 이들은 主로 「루비」가 그 當時 精神的으로 健全한 狀態에 있었는지 與否 特히 그가 痲疾性 精神連動變異者였는지를 밝혀려 했던 것이다. 그러나 그들이 長時日을 두고 밝혀낸 診斷結果는 相互間에 굉장한 差異가 있어 그 中 5名은 그가 이 病에 걸려 있었다고 結論지은 反面 다른 7名은 그렇지 않았다고 主張했었다.

위와 같이 筆跡鑑定이나 精神疾患鑑定이 一貫性에 對한 信賴도가 낮음에도 不拘하고 이들 技術의 科學性을 否認하는 사람은 없다. 마찬가지로 폴리그래프 技術도 100%의 妥當도와 信賴度を 實現시키지 못했다 해서 그 科學性이 否定된 根據는 없는 것이다. 이 技法은 前述한 바와 같이 他類似部門에 못지 않은 높은 信賴度を 가지고 있는 것이다.

## V. 檢査節次

「폴리그래프」檢査는 ①被檢査者에 關한 人的事項과 事件內容等 關係資料의 蒐集, ②檢査前 被檢査者 面談, ③檢査, ④檢査後 訊問等 4個의 節次에 따라 實施된다.

### 1. 事前準備節次

滿足스럽고 正確한 檢査를 實施하려면 檢査官이 사전에 搜查中인 事件의 全貌를

알고 있어야 한다. 그러기 위해서는 事件에 關한 모든 事實과 關聯狀況에 關한 正確한 情報을 얻는 것이 必要하다.

事件發生場所, 日時, 證人陳述內容, 搜查擔當者가 作成한 調查報告書等을 閱覽하여 이를 檢査前 被檢査者의 面談과 質問書 作成時의 參考資料로 活用하여야 한다. 미리 事件에 精通해 있지 않으면 檢査前에 施行하도록 되어 있는 被檢査者 事前面談時에 이들 諸問題에 關하여 물어봐야 하는데 被檢査者가 協助하지 않을 경우에는 檢査에 必要한 正確한 情報을 얻지 못하여 事前面談을 통해 作成토록 되어 있는 檢査時 使用할 質問事項의 導出이 어렵거나 不適切한 質問書를 作成할 우려가 있다. 또 그와 面談을 통해 이들 諸事實을 알아 내려면 被檢査者를 疲勞케 하는 結果가 되어 이어서 실시할 實際 檢査時에 不合理한 生理的 反應을 일으킬 염려까지 있는 것이다.

이 準備節次 中에는 前記事件 自體에 關한 情報뿐만 아니라 被檢査者의 身上에 關한 모든 情報들의 入手, 그의 背景, 生理的 狀態, 性格, 習性等을 把握하여 被檢査者를 꿰뚫어 알아야 한다. 이는 檢査前 被檢査者의 面談을 위해 必要할 뿐 아니라 檢査結果 거짓말 하는 것이 判明된 被檢査者로부터 檢査가 끝난 후에 自由를 받아내기 위해 그를 訊問 또는 說得할 때 特히 必要한 것이다.

또 可能하다면 檢査를 하기 前 相當한 期間內에 檢査를 實施하게 되었다는 事實을 被檢査者에게 미리 通知하여 알려 주어야 한다.

이런 事前通報를 하는 理由는 한편으로 罪가 없는 무고한 者일수록 그가 疑心을 받게 되면 흔히 不快해 하거나 激憤하게 되므로 이와 같은 感情의 激動狀態가 鎮靜되도록 時間的 餘裕를 주기 위해서이고, 다른 한편으로는 眞犯人 其他 檢査時 거짓말을 할 개연성이 높은 檢査對象者에게는 거짓말이綻露나지 않을까 하는 憂慮와 不安感을 高潮시키기 위해 必要하다. 보통 不安感은 時間이 經過할수록 커지게 마련이기 때문이다.

檢査前에 檢査官은 檢査를 받기 위해 檢査所에 온 對象者의 行動 一般을 銳意 觀察하여야 한다.

이와 같은 觀察은 普通 檢査官이 直接 或은 案内員으로 하여금 待機室, 其他 檢査所에 到着한 後부터 檢査室에 案内될 때까지 被檢査者의 行動과 態度等을 把握하는 것이다.

檢査官은 이 觀察을 通해 對象者의 現在의 心理狀態等을 알 수 있고 따라서 對象者를 어떻게 다루고 誘導해야 하는지를 알게 된다. 이에 依하여 檢査者는 特히 憤慨心으로 興奮狀態에 있어 即時 檢査하는 것이 不適하다든지 하는 檢査技術上 必要한 重要한 事實을 發見할 수 있을 뿐 아니라 被檢査者中에는 檢査官室에 到着하여 往往히 쓸데없는 理由를 들어 檢査받기를 꺼리한다거나 空然히 檢査를 反對하여 이를 回避하려는 者가 있는데 이와 같은 回避的 態度는 自己가 眞犯人임을 스스로 表示하는 端緒가 되므로 이를 미리 窺知할 수 있는 것이다.

## 2. 檢査前 面談

檢査官은 實際 檢査를 施行하기에 앞서 一種의 事前面談을 實施하여야 한다.

이 事前面談은 對象者의 心理狀態, 其他 條件을 檢査에 알맞도록 調節하고 對象者가 必要한 適切한 反應을 일으킬 수 있는 質問事項이 어떤 것인지를 發見키 위하여 實施한다.

또한 對象者의 病歷, 精神病症狀 및 教育不足으로 인한 智意淺薄等 檢査中 被檢査者의 檢査反應에 不當한 影響을 미칠 可能性이 있는 모든 要因은 이들을 事전에 밝혀내야 하는데 이것도 事前面談에 의하여 알아내야 하고 疑問이 있을 때는 미리 病院, 醫師等에 照會, 確認하여 適切한 措置를 取하지 않으면 檢査는 失敗하고 만다. 卽, 以上の 要因을 밝혀내는 것은 檢査方法을 選擇 決定하는데 있어 必要 不可缺한 基準이 된다.

그와 같은 問題가 있는 被檢査者에 對하여는 그에 알맞는 特殊檢査方法이 있기 때문에 當該 被檢査者에 對하여 어떤 方法을 使用할 것인가를 定하는데 있어서 이들 要因을 把握하는 것은 매우 重要하기 때문이다.

그러나 보다 더 重要한 것은 「폴리그래프」 「차트」에 記錄되어 나타난 被檢査者의 反應이 無秩序하여 重疊을 수 없거나 非正常的일 때 이것을 解釋하는데 必要 不可缺한 것이다.

檢査前 面談의 또하나의 目的은 被檢査者가 거짓말을 한 것인지 아닌지, 卽 그 가 어느 程度, 正直한 사람인가를 暗示해 주는 言語, 態度等을 觀察하기 위한 것이다. 이것을 事전에 把握해 두면 後에 檢査記錄과 對照, 그가 眞實로 거짓말을 했는지 與否를 診斷하는데 크게 도움이 되기 때문이다.

첫째로, 前述한 바 對象者를 心理的 또는 生理的으로 檢査에 適合한 狀態에 이르도록 條件지워지는 方法은 檢査者와 被檢査者間의 親密感을 造成해 주는 일이다.

화를 내고 있다든가 極度の 不安, 근심, 걱정등의 感情은 풀도록 하고 너무 冷淡한 對象者는 刺戟을 주어 反應을 나타내도록 鼓舞시켜야 하며 속임수로 檢査에 合格하려는 者는 속임수를 못쓰도록 適時에 警告하여야 한다. 이런 目的, 檢査機器의 性能 및 그 正確度等을 說明해 주어, 潔白한 者는 即時 嫌疑를 벗을수 있고 檢査가 失敗하도록 속임수를 피하려는 者에 關하여는 그것이 全然 所用없는 짓임을 納得시키는 것이다.

둘째로, 檢査對象者의 檢査記錄을 解釋하는데 있어서 疑問의 餘地가 없을 程度의 明白한 反應을 誘導해 낼 수 있는 效果的인 質問을 索出히 내기 위하여는 搜查中인 犯罪에 關하여 被檢査者가 어느 程度 알고 있는가를 正確히 알아야 한다. 이를 위하여 擔當搜查官과의 相議 또는 新聞報道內容의 閱覽等이 必要할 것이다.

이는 被檢査者가 가장 敏感한 反應을 일으킬 脆弱點이 어떤 것인가를 아는데 도움이 되기 때문이다. 또 이것을 完全히 把握한 後에야 緊張絶頂檢査方法(a peak of tension test) 및 對照質問方法等 多數의 檢査方法中 어떤 方法을 選擇할 시를 決定할 수 있게 된다.

이 面談을 通해 檢査方法이 決定되면 다음에는 質問事項을 成案하여 被檢査者에게 提示하여 說明하고 相議하여야 한다. 그 理由는 一般的으로 質問書에 使用한 語彙가 被檢査者가 理解할 수 있고 誤解를 誘發할 餘地가 없으며 그의 귀에 익은 言葉들이어야 하고 뜻이 模糊해서는 안되기 때문에 이를 確認키 위해서다.

檢査自體는 對象者의 自願이나 自發的인 同意에 의하여 實施하는 것이 絶對 必要하고 마찬가지로 理由로 檢査對象者는 個個의 質問事項에 關하여 그것을 質問하는 者에 對하여 異議가 없어야 한다.

## VI. 檢査方法 및 實施

폴리그래프 檢査方法은 ①質問書 構成方法에 따라 「리이드」方式(Reid School), 「아서」方式(Arther School) 및 「백스타」方式(Backster School) 등이 있고 ②質問方法 및 內容에 따라 混成質問方式(Euxed question test), 肯定答辯方式(Yes test), 默答方式(Silent Answer test), 罪意識 檢定方式(Guilty complex test), 緊張絶頂 檢査方式(A peak of tension test), 其他等으로 區分할 수 있다. 이들은 各各 그 特徵과 長短點이 있어 그 利用方法과 境遇가 各各 다르긴하나 根本的으로 是 같은 形態의 質問을 使用하고 있다. 이中 「리이드」學派가 最近에 考案해낸 所謂 統制質問方式(Control question technique, 一名 對照質問方式)이 現在 壓倒的으로 많이 使用하고 있는 方式으므로 이를 中心으로 그 節次와 實施方法을 說明하고 그外 方式들도 차례로 說明코자 한다.

### 1. 質問作成 및 質問書 構成方法

被檢査者에게 물어볼 質問事項을 어떻게 構成하느냐는 檢査의 成敗를 左右하는 關鍵과 같은 것으로 그 重要性은 아무리 強調하여도 充分치 않을 것이다.

檢査에는 10個의 質問이 使用되는데 質問事項을 類型別로 보면 事件關聯質問, 非關聯質問 및 統制質問 등으로 分類할 수 있다.

#### 1) 事件關聯 質問

이 質問은 文字 그대로 捜査中의 事件에 直接關聯될 뿐 아니라 質問에 對한 答辯이 그 答辯者가 犯人인지 아닌지를 判가롭게 주는 이른바 決定的 質問인 것이다.

「리이드」式 方法에 의하면 質問書는 總 10個의 質問으로 構成되어 있고 이中 4個가 위의 事件 關聯質問으로 되어 있는데 이 4個中 하나는 그 事件에 對한 關聯程度에 있어 가장 程度가 높아 아주 核心的인 것으로서 正鵠을 찌르는 것이고 나머지 3個는 이보다는 그 程度가 낮도록 構成되어 있다. 殺人事件의 境遇 가장 決定的 質問의 한 例를 든다면 “당신 「존스」氏를 죽였지?” 라는 質問이 가장 決定的 關聯質問에 該當한다.

이 質問이 作成되면 檢査官은 檢査前 面談時 被檢査者에게 檢査때에 다른 質問과 더불어 일정한 順序에 따라 이 質問을 물어보겠다는 뜻을 알리고 朗讀하여 주

어야 한다. 그리고 가장 重要한 事件關聯 質問은 5번째 質問하도록 되어 있다.

이 質問을 全體質問의 中間에 位置하게 하는 것은 그때쯤에 가서야 被檢査者가 正常反應을 나타낼 수 있게끔 心理적으로 充分히 條件지워져서 檢査最適狀態에 達할 수 있기 때문이다.

① 事件關聯質問을 構成하는 말 및 그 語法

質問에 어떤말을 使用하여야 하는가도 檢査의 成敗에 影響을 미치는 重大한 要素가 되고 있음이 多數의 實驗結果 밝혀졌다. 被檢査者가 身體적으로 그리고 心理적으로 아무리 檢査에 適當한 狀態에 있다 하더라도 이 質問하는 語法이 不適切할 때는 期待했던 反應이 나타나지 않는 法이다.

質問과 그 質問을 構成하는 單語들은 模糊하거나 애매한 點이 없어야 하고 充分히 被檢査者가 理解할 수 있는 것이어야 한다. 用語는 可及的 被檢査者의 귀에 익은 쉬운것을 選定하여야 하고 質問은 될 수 있는 限 간단하여야 하며 例컨대 ‘당신 그 사람을 때렸오 아니면 그의 돈을 훔쳤오’ 하는 式으로 두가지 質問을 한꺼번에 하는 二重 質問方式은 避하여야 한다. 왜냐하면 이 境遇 其中 하나는 事實대로 “예”라고 對答할 수 있는 反面 다른 하나는 反對로 아니요 하고 對答할 수가 있어서 感情反應의 混亂이 야기될 수 있기 때문이다.

모든 質問은 오직 한가지 뜻만을 內包한, 또 한가지 內容에 關해서만 묻는 것이어야 한다. 그렇지 않고 위와같이 두가지 行爲를 하나의 質問으로 돌으면 被檢査者에게 搜查中の 事件아닌 다른 일에 注意를 돌릴 機會를 주어 心理的 逃避를 可能케 함으로써 質問의 心理的 衝激效果가 減少되기 때문에 生理的反應이 나타나지 않는다. 긴 質問도 마찬가지로 理由로 避하여야 한다.

質問이 너무길면 亦是 被檢査者의 注意力을 散漫하게 하거나 거짓말을 하기 爲하여 緊張하였던 心理狀態를 解弛하게 할 것이기 때문이다. 또 다분히 感情的 뜻이 남겨있는 「殺人」, 「強姦」 등의 用語도 使用되어서는 안된다. 이런 用語는 자칫하면 그럴만한 實際上的 理由없이 感情을 刺戟할 憂慮가 있고 그 뜻도 嚴密히 따져보면 正確한 것이 아니기 때문이다. 이런 用語들을 使用한 質問은 被檢査者가 自己의 거짓말 때문에 生理的反應을 일으키는 것이 아니라 그 用語自體가 刺戟적이고 또 法律的用語이기 때문에 그말에 神經을 쓰거나 精神을 集中하는 나머지 反應을 일으킬 수 있다. 따라서 이러한 可能性을 排除하기 爲하여는 그와같은 表現代身

에 “銃을 샀지?” “칼로 찔렸지?” “強制로 性交을 했지?” 등의 表現이 더욱 適切한 것이다.

이와같은 表現은 事件當時 狀況을 그대로 正確히 表現하여 被檢査者에게 그때의 狀況을 연상케하여 줄 뿐 아니라 複雜하고 어려운 法律的 뜻을 內包하고 있지 않아 被檢査者에게 事件과 無關한 空然한 心理的 負擔을 주지않기 때문에 正確한 檢査結果를 얻을 수 있다. 通常 잘된 質問은 事件自體의 客觀的 內容에 立脚해서만 答辯할 수 있는 것이어야 하므로 被檢査者의 主觀的 意見의 陳述이 要求되는 質問이어서는 안된다. 例컨대 “8月16日 밤 9時에 술에 醉해 있었지?” 라고 묻는 質問은 이런 뜻에서 잘못된 것이다. 왜냐하면 그가 그때 醉했었는지 아닌지와 그 程度等에 關係서는 個人的인 評價와 主觀的으로 느끼는 程度를 土庫로 해서만 答辯할 수 있는 것이기 때문이다. 다른 사람이 볼 때는 그가 그때 취해있었던 것이 分명한 때에도 本人은 그렇게 생각지 않는 境遇가 있는가 하던 같은 量의 술과 같은 程度의 醉氣라도 그것을 堪耐하는 힘이나 느끼는 程度는 사람에 따라 다를 수 있는 것이다.

그리고 “당신 「존」을 불에 태워 죽였지?” 라는 質問도 不適當하고 危險한 質問이다. 이 質問은 一應 客觀的 事實에 關한 質問으로 보이긴 하나 이와같은 形態의 質問은 被檢査者가 이미 被害者를 殺害했다고 斷定하고 檢査의 自的은 오직 殺害方法과 時期를 알아내기 爲한 것인 듯한 印象을 줄 憂慮가 있기 때문에 殺人部門에 對하여는 適切한 反應을 얻어낼 수 없을 것이다. 또 本件 關聯質問은 그 自體 獨立的이어야 하고 그 뜻을 完全히 알려면 다른 質問을 들어보아야 하는 式의 不完全 質問이어서는 안된다. 換言하면 하나의 質問을 다시 分割하여 質問하여서 안된다.

#### ② 事件關聯質問의 適用範圍

事件關聯質問은 前述한 바와같이 單一事件에 局限되어야 하고 그 事件의 內容中 오직 하나의 問題에 對하여만 質問하는 것이어야 한다. 「폴리그래프」技法은 同一인이 3件의 強盜를 犯한 境遇와 같이 2以上의 서로 獨立된 事件을 同時에 檢査할 수는 없는 것이다. 왜냐하면 同一인이 同種의 犯罪를 多數 犯한 境遇에도 各 犯罪에 對한 犯人의 關心의 程度에는 心理學적으로 크게 差異가 있다고 하는 事實이 밝혀져 그中 한 事件에 對하여는 커다란 反應을 나타내는데 反하여 다른 同種 事件에는 거의 反應이 없거나 아주 가벼운 心理的 反應만이 나타나는 境遇가 있기 때문이다.

그結果 잘못하면 實際로는 거짓말을 하는데도 위와같은 心理學的 理由때문에 反應이 없거나 적은 것을 根據로 그 件에 對하여는 犯人을 嫌疑없다고 判定할 危險이 있는 것이다.

## 2) 統制質問(Control question)

統制質問이란 搜查中の 事件과 그 性格 種類等이 매우 類似한 被檢査對象者의 過去 非行에 關한 質問으로서 被檢査者가 이 質問을 받았을 때 틀림없이 거짓말을 하지 않더라도 적어도 自己答辯의 正確性에 對해 自信이 없어 마음속에 어떤 疑問이 提起되거나 不安이 생기리라고 생각되는 性質의 質問을 말한다.

그러므로 이 質問은 例컨대 強盜事件의 境遇 “前에 남의 物件을 훔쳐본 적이 있오” 라는 質問과 같이 그뜻이 時間的으로나 空間的으로나 惑은 行爲의 範圍에 있어서 可及的 過去의 모든 行爲가 包含될 수 있도록 廣範하고 包括的이어야 한다.

萬若 被檢査者가 그런일이 絶對없다고 對答하던가 그 對答이 決然하여 眞實로 그가 一生中 한칸도 그리고 단 一錢도 남의것을 훔쳐본일 없다고 믿어지면 그때는 “그러면 實際 훔치지 는 않았지만 훔칠려고 試圖했던가 훔칠 것을 생각해 본 적은 있오?” 라는 式으로 質問하여야 한다.

세상에平生 남의 物件을 단 한번도 훔치일 없거나 적어도 한번쯤 그런 생각을 해보지 않은 사람은 없을터이므로 檢査 對象者가 이들 質問에 對하여 그런 일이 한두번 있다고 是認하게 되면 그때는 檢査時 使用할 質問을 다음과 같이 바꾸어야 한다.

즉 “지금 말한 것 外에 될 또 훔쳐본적 있오”라고 이 統制 質問의 目的은 그 反應을 事件關聯質問의 그것과 對照해 보기” 위한 根據로 使用하기 위한 것이다. 萬若 이 統制 質問이 없으면 事件關聯 質問과 그때의 反應은 아무 意味가 없을뿐 아니라 그것을 解釋할 基準이 없기 때문에 아무 所用이 없게 된다.

그러므로 統制質問은 恒常 現在 搜查中인 事件과 類似한 範疇에 屬하는 事件에서 抽出해 내야 한다. 萬若 事件이 竊盜라면 統制質問 事項은 竊取에 關한 것이어야 한다.

그러나 統制質問이 事件關聯 質問과 用語와 內容이 類似하든가 重複되어 兩質問이 混沌되는 일이 없도록 特別한 注意를 하여야 하며, 內容은 勿論, 用語도 現在 事件의 것과 類似하여 誤解를 일으킬 餘地가 있는 것은 避하여야 한다.

例컨대 殺人事件의 境遇 統制 質問으로 “一生에 다른 사람을 죽여야 했다고 생각해 본적이 있으?” 라는 質問은 잘못된 것으로 統制 質問으로는 意味가 없다. 왜냐하면 萬若 被疑者가 眞正한 犯人이라면 事實上 그는 이미 問題의 事件 被害者를 殺害할 것을 생각해 봤을 것이 틀림없기 때문에 被檢査者는 이 質問에 對하여 統制 質問으로서가 아니라 이를 事件關聯 質問으로 받아들여 그와 똑같은 反應을 나타낼 것이기 때문이다. 統制 質問이 제 機能을 發揮하여 그 質問 目的을 達成하려면 質問中에 “今年以前에” 惑은 “1977年以前”에 等과 같은 用語를 使用하여 그 質問의 內容과 用語에서 搜查對象이 되어있는 問題의 犯罪에 關한 것이라고 誤解된 우려가 있는 모든 要素를 完全히 分離除去하여야 한다. 卽 이와같은 用語로 그 質問의 時間的 空間的 範圍를 制限하여야 하는 것이다.

萬若 被檢査 對象者가 搜查中인 事件에 全然 關係가 없고 따라서 事件 關聯 質問에 事實대로 正直하게 答辯하는 사람은 事件 關聯 質問에 “아니요”라고 否認하는 對答를 했을때 나타나는 反應보다 이 統制 質問에 거짓말을 했던가 적어도 自己의 答辯의 正確性에 不安感을 가짐으로 因하여 나타나는 反應이 더욱 크게 마련이다.

그러나 이 統制 質問이 搜查中의 事件에 아무 關係가 없는 無嫌疑者는 그의 過去 行跡의 潔白性에 더욱 軸經을 쓰도록 適切히 構成되어 있지 않으면 「당신 준을 죽였지?」라는 事件關聯 質問이 統制 質問보다 더욱 威脅的인 것이 되어 潔白한 사람이 오히려 統制 質問보다 事件 關聯 質問에 더 크게 反應을 나타나게 되어 그를 眞犯人으로 잘못 判斷할 憂慮가 있는 것이다.

그러므로 檢査官은 事件에 關聯이 없는 사람일수록 事件 關聯 質問보다도 統制 質問이 더욱 威脅的이어서 이에 보다 더 큰 關心을 일으킬수 있도록 統制 質問을 作成하여야 하는 것이다.

現在 搜查中인 事件의 眞犯은 過去의 非行에 對한 質問 보다도 現在의 事件에 對한 質問이 그를 더욱 괴롭혀 더 큰 反應을 나타낼에 反하여 現在 搜查中의 事件을 全히 犯하지 않은 사람은 自己와는 無關한 現在의 事件에 關한 質問에도 多少는 動搖되어 反應을 나타낼지 모르나 그보다도 亦是 自己가 혹시 犯했을지도 모를 過去의 事件에 對한 質問이 더욱 그를 괴롭힐 것이기 때문에 이 統制 質問에 더욱 크게 反應을 나타내는 法이다.

統制 質問은 이처럼 犯人이 아닌 사람이 事件關聯 質問에 마치 犯人인 듯한 反應을 나타내지 않도록 그것을 統制해 주는 役割을 擔當하고 있는 것이다.

이와같은 性格의 統制 質問은 質問書上에 여섯번째에 자리잡게 된다.

이외에 이와 類似한 또하나의 統制 質問이 必要한데 이는 맨 마지막인 10번째 位置하게 된다. 前者를 主統制 質問이라 하고 後者는 이를 補助統制 質問이라 부르게 한다.

그 作成 要領은 主統制 質問에 準하여 作成하면 된다.

### 3) 事件 無關聯 質問

事件 無關聯 質問은 質問書의 나머지를 이루는 것들인데 生年月日 年齡 姓名 等 犯罪 行爲와는 全然 關係가 없는 質問들로 位置上으로나 意味上으로나 事件 關聯 質問이나 統制 質問의 中間에 位置하는 中立的 質問인 것이다.

이 質問의 主目的인 檢査狀況下에 놓여있는 被檢査者의 正常的인 生理反應이 어떤 것인지 그 形態를 確認하기 爲한 것이다.

그외에 이 質問을 묻는 理由는

①威脅的인 事件 關聯 質問으로 動搖되어 있는 心理를 安定시키고 不安한 心理狀態에서 벗어날 수 있는 脫出口를 마련하여 주며,

②事件 關聯 質問의 反應을 이 事件 無關聯 質問을 挿入함으로써 相互 分離하고,

③事件 關聯 質問에 對한 거짓말 反應을 차차 緩和 減少시킴으로써 正常反應狀態로 復歸케하여 被檢査者가 거짓말을 했을때의 反應 樣狀이 차드 위에 더욱 뚜렷하게 作圖되도록 하기 爲해서다.

위와 같은 方法에 依하여 質問事項이 모두 作成되면 檢査者는 檢査對象者에게 그 全 項目을 읽어 주어야 한다. 被檢査者에게 檢査時 물어 볼 事項을 미리 朗讀하여 알려주는 理由는 檢査 對象者가 혹시 事件과 關聯없는 다른 어떤 問題나 그가 犯한 다른 犯罪行爲에 等에 對하여 豫期치 못한 質問을 받지 않을까 하는 不安感 등을 解消하여 주기 爲한 것인데 被檢査者를 놀라게 하거나 갑자기 唐慌케하는 奇襲的인 質問은 被檢査者의 心理狀態를 動搖케하여 그때의 反應이 不當하게도 거짓말을 했을때와 똑같이 되어 그를 眞犯人으로 誤判할 憂慮가 있는 것이다. 따라서

完成된 質問書는 처음부터 被檢査 對象者에게 읽어주어 뜻이 模糊하거나 質問內容이 疑問이 있는지의 여부를 물어보고 萬一 그로부터 質問이 있을 때는 仔細히 說明하여야 할 것이다.

殺人事件에 關하여 作成된 質問書를 例示하면 다음과 같다.

1. 이름이 「 존 」이지요?
2. 나이는 21 歲지요?
3. 지난 土曜日 저녁에 당신이 존에게 銃을 쏘았지요?
4. 지금 大邱에 살지요?
5. 당신이 존을 죽였지요?
6. 당신이 말한 것 外에 전에 또 남의 物件을 훔쳐 본 적이 있나요?
7. 學校에 다닌 적이 있나요?
8. 지난 土曜日 저녁에 「 존 」의 時計를 당신이 훔쳤지요?
9. 존에게 銃을 쏜 사람이 누구인지 아나요?
10. 당신이 勤務하는 職場에서 物件을 훔쳐 본 일이 있나요?

4) 他 事件 關聯質問

往往히 被檢査者는 現在 被査中인 事件外에 다른 犯罪를 犯한 경우엔 現在 事件보다 重大한 다른 事件이 發覺될까봐 더욱 걱정하거나 現在 搜查中인 事件은 포기하고 다른 事件만 隱蔽하려 하는 하는 경우가 있다.

이런 경우에는 그것을 搜查中인 當該 事件 關聯 質問의 質問效果를 極도로 減少시키는 高度의 反應鈍化 效果를 가진 것으로 알려 졌는데 이 概念은 백스타(Backster)에 의해 考案된 것이다.

이 方式과 概念은 當該 事件外의 다른 어떤 要因이 被檢査者에게 影響을 미쳐 그 때문에 檢査結果가 歪曲되고 있는지 어떤지를 알아 내는데 쓰기 爲하여 백스타(Backster)에 의하여 創案發展된 것이다.

被檢査者가 現在 搜查中인 事件以外의 보다 重大한 다른 犯罪가 發覺되지 않을까 두려워 하는 狀況下에서는 當該 事件 關聯 質問에 對한 被檢査者의 反應이 그 恐怖感 때문에 妨害받게 되는 것이다.

이와같은 要因이 있는지 없는지를 알아내기 위하여 檢査者는 被檢査者에게 “ 당신 내가 당신과 서로 合意한 質問以外의 質問을 물어볼까봐 걱정하고 있나요? ”

라는 質問을 물어보는 것이 普通이다. 萬若 被檢査者가 이 質問에 對하여 보다 큰 反應을 나타내던 檢査는 現在 事件에 關해서만 調查할 것이라는 것을 說明하고 被檢査者가 그것을 確信할 때까지 檢査를 一時 中斷하여야 한다.

被檢査者가 이것을 確信하고 있는지를 알려면 다른 事件에 關聯된 質問을 하여 어떤 反應이 나타나는지를 確認하고 萬若 아무 反應이 없으면 그는 이와같은 質問을 물어 볼 可能性을 憂慮하고 있지 않다고 斷定할 수 있다.

質問의 數를 몇個로 할 것인가? 各 業種別 質問의 數를 各各 몇個式으로 構成할 것인가? 各 質問의 位置나 統制質問과 事件關聯質問의 數에 關하여 事件關聯質問과 無關聯質問의 두가지 質問의 結果만을 比較하는 方式을 使用하고 있는 「킬러」學校以外的 諸 「폴리그래프」學派間에는 基本的으로는 同一하다 할 수 있으나 아래와 같이 若干의 相異點이 있다.

各 學派別 質問의 種類 및 數

「리이드」學派	「아서」學派	「백스타」學派
形 態		
1. 非關聯質問	非關聯質問	非關聯質問
2. //	統制質問	
3. 事件關聯質問	事件關聯質問	他事件에 關한 質問
4. 非關聯質問	//	統制質問
5. 事件關聯質問	統制質問	事件關聯質問
6. 統制質問	罪意識測定質問	統制質問
7. 非關聯質問	事件關聯質問	事件關聯質問
8. 關聯質問	//	他事件에 關한 質問
9. //		
10. 統制質問		
10 個	8 個	8 個

이들間에는 중요한 差異點이 하나 있다. 「리이드」와 「아서」方法은 事件關聯 質問들이 搜查의 犯罪에 關하여 各各 다른點을 묻도록 되어 있는데 反해 「백스

타」方式은 二個의 關聯質問이 根本적으로 同一하고 단지 用語가 좀 相異할 뿐이다. 「백스타」式 方式이 이처럼 當該搜查 犯罪 事件中 오직 한가지 點만을 本도속 質問을 構成한 目的은 事件關聯質問을 두개이상 하게 되면 「백스타」가 말하는 漸減 鈍化效果가 나타나 被檢査者의 心理에 2가지 以上の 어떤 競爭的 刺戟을 주어 注意力을 混亂, 分散시킬지 모르므로 이를 防止하기 爲한 것이라 한다.

實相 2個以上の 事件關聯質問中 어느 하나가 被檢査者에겐 다른 關聯質問보다 더 深刻한 威脅이 될 수 있고 따라서 被檢査者가 2個以上の 事件關聯質問中 어느 하나에 더욱 深刻한 威脅을 느낄수 있으며 그것 때문에 事件關聯質問의 全部에 對하여 거짓말을 하면서도 唯獨 그 質問에만 反應을 나타낼 수도 있는 것이다. 그러므로 그 事件에 關聯된 質問中 오직 하나만을 다루는 데는 그만큼 理由와 科學的 根據가 있을 수 있다.

그럼에도 不拘하고 「리이드」의 複數統制 質問方式은 그가 行한 數多한 實驗의 結果 그 有效性이 立證된 것이다.

前記 「백스타」單一問題質問方式은 위와같은 長點에도 不拘하고 바로 그 長點인 被檢査者에게 가장 威脅的인 質問을 正確히 抽出해 내는데 난점이 있는 것이다.

卽 어느點이 그의 마음을 가장 괴롭히는지를 찾아내는 것은 그리 쉽지 않기 때문이다. 그것은 몇가지 서로 다른 事件關聯質問을 만들어 물어보고 그 反應을 보지 않으면 안될 것이다.

萬若 檢査者의 豫測이 잘못되어 質問이 위와같이 最高의 威脅이 되도록 作成되지 못한다면 그 結果를 信賴할 수 없을 것이다.

그러므로 2以上 서로다른 問題點에 關係 質問해 봄으로써 한가지만을 質問할때 빠뜨리기 쉬운 反應을 또 하나의 다른 性格의 關聯質問으로 잡아내야 한다는 意味에서 筆者는 「리이드」方式이 妥當하다고 본다.

## 2. 檢査方法 및 實施要領

檢査는 普通 標準檢査와 特殊檢査로 大別할 수 있는데 後者는 標準檢査로 可否를 判定하기 어렵거나 不可能한 特殊한 境遇를 爲하여 追加로 實施하는 檢査이다.

特殊檢査에 속하는 것은 混合質問方法, 肯定 “예” 答辦法, 罪責感檢査法, 默答法 및 緊張絶頂 檢査法 等이다.

于先 標準檢査法과 그 節次를 「리이드」方式에 의해 說明키로 한다.

1) 第1回 檢査

檢査者는 被檢査者를 양발바닥을 붙이고 똑바로 조용히 앉아 正面을 바라보게 한 다음 모든 質問을 “예” 또는 “아니오” 라고만 대답하도록 指示하여야 한다. 그 런다음 面談時 作成한 質問順序대로 質問을 하게 되는데 各 質問은 每質問마다 15 내지 20 秒의 時間的 間격을 두고 質問하되 第1 및 2 質問과의 間격은 10 초정도로 足하다.

第1, 2 質問은 단지 被檢査者를 檢査에 알맞는 心理的 狀態에 있게끔 條件지워 주고 檢査反應이 어떤 것인가를 記錄하여 미리 그 反應 形態를 確認케 하여 주는 역할을 할 뿐이기 때문이다.

檢査者는 各 質問을 한 後 一定한 時間內에 그리고 記錄 차트의 적절한 欄에 해당 質問番號와 被檢査者가 “예” 라고 답변했을 때는 “+” “아니” 라고 대답했을 때는 “-” 記號를 적어 넣어야 한다.

또 被檢査者가 檢査中 기침, 재채기, 코기침을 하거나 팔을 움직인다거나 故意로 反應結果를 歪曲시키는 行爲等을 했을 때에는 그와같은 行爲가 있었을 때의 「차트」의 地點에 그 行爲가 있었음을 表示하는 適切한 記號를 表示해 두어야 한다.

同時에 이와같은 行爲가 있었을 때는 機械의 記錄針이 크게 움직여 그 위치가 변형되기 때문에 이것을 마로 잡아 正常 基準線위에 다시 갖다 놓아야 한다.

10 個의 質問을 한 後 다시 15 秒쯤 지난後 檢査者는 被檢査者에게 質問이 끝났음을 알려주고 그러나 約 20 초간 계속 조용히 앉아 있으라고 指示하여야 한다.

이 時間中에 드 呼吸關係 反應은 계속 기록해 두어야 하고 血壓 및 맥박반응도 血壓計 空氣가 充分히 빠질 때까지 계속 測定하여야 한다.

그리고 10 秒後에 被檢査者에게 1回 檢査가 끝났음을 알려 준다.

萬一 이때 血壓記錄上의 反應이 갑자기 하강하면 그것은 被檢査者가 檢査中 너무 긴장해 있었다는 證左인데 萬一 그의 血壓反應이 뚜렷치 않았다면 그것은 바로 이 때문일 것이다.

被檢査者가 너무 긴장하여 있으면 血壓의 異狀上昇現象을 惹起하게 되는데 그 原因은 다음과 같다.

가) 筋肉의 긴장이 自然的으로 漸次 上昇하거나 檢査開始時에 被檢査者가

身體筋肉을 漸次 攣 收임으로 因하여 일어날 수 있는데 漸進的 血壓上昇은 普通 거짓말에 기인하는 것이 아니나 後者는 被檢査者의 隱蔽企圖行爲에 依한 것일 수 있다.

나) 팔과 다리의 筋肉을 한꺼번에 아주 팽팽히 意識的으로 攣 다음 檢査가 끝났다고 말할 때까지 한결같이 계속하는 것은 檢査를 失敗케 할 目的으로 거짓 긴장한 듯 꾸민 것이 分明한 것이다.

다) 反對로 慢性的 高血壓의 境遇에는 檢査終了時 血壓의 降下가 全然 일어나지 않거나 일어난다해도 極히 미미한 程度에 그칠 것이다.

이와같은 原因中 被檢査者가 거짓말 探知를 回避할 目的으로 第1回 檢査時 筋肉을 크게 움직인 것이 分明하다면 檢査를 中斷하고 그렇게 못하도록 適切한 注意를 주어야 한다.

그러나 識別키 어려운 程度로 말래 筋肉을 움직인 境遇에는 아무말없이 그냥 두었다가 이와같은 種類의 檢査 對象者에게 使用키 爲하여 특별히 고안된 「“예” 對答式檢査」를 實施하여야 한다.

또 檢査中 普通以上으로 늦게 對答하거나 눈을 감는等 行爲는 보통 어떤 形態의 知能的 속임수를 弄하고 있다는 증거이다.

그와같은 行動을 할때는 統制質問 6番까지 質問한다음 檢査를 中斷하고 그가 현재 속임수를 弄하고 있다는 사실을 지적하여 다시 그의같은 行爲를 할때는 그가 거짓말을 하고 있다는 증거로 삼겠다고 경고하여야 한다.

各 質問은 被檢査者와 事前에 상의 檢討하이 作成한 것이므로 그가 대답을 지연할 何等의 理由가 없기 때문이다.

또 눈을감는 行爲는 그의 생각을 딴곳으로 돌리거나 그의 마음을 공허하게 하여 자기거짓말이 探知되는 것을 避하기 爲한 것이 보통이다.

보통보다 큰 소리로 대답한다거나 呼吸時 空氣를 크게 들어마신 순간에 答辯하는 것 等도 檢査反應을 歪曲시키는 原因이므로 보통 이것도 도피적인 속임수로 看做되고 있다.

만약 그가 계속 그렇게 할때는 그가 檢査前 面談時에 대답했던 대로 正常的으로 自然스럽게 答辯토록 注意를 주거나 後述하는 「默答式檢査」를 實施하여야 한다.

## 2) 카드檢査

第1回檢査가 끝나면 所謂 카드檢査를 실시하게 되는데 카드檢査의 目的은 檢査

자가 얼마나 쉽게 거짓말 對答을 探知해내는지를 被檢査者에게 보여주어 被檢査者를 다음에 있을 檢査時에는 分명한 反應을 나타내도록 誘導, 자극하기 爲한 것이다.

이 檢査結果로 無罪人은 檢査에 관한 의구심과 或은 自己가 억울하게 罪人視되지 않을까 하는 不安感을 해소하는데 도움이 되는데 反하여 眞犯人에게는 거짓말이 發覺될 것이라는 두려움을 더해 주게되어 그의 거짓말 反應이 더욱 뚜렷이 나타나도록 誘導해 준다.

이 檢査에서는 被檢査者에게 檢査者가 모르도록 그에게 알려줌이 없이 1에서부터 7까지의 수가 적힌 카드中 하나를 마음속으로 뽑게하고 7개의 카드에 對하여 하나씩 차례로 그가 뽑은것이 아니냐고 물으면 매번 아니라고 답변토록 일러둔다.

그리고는 위의 第1회때와 같은 方法과 節次에 따라 檢査를 실시한다. 이때 被檢査者는 自己가 뽑은 카드에 관한 質問때에는 거짓말을 하는것이 되는데 一般적으로 이 거짓말은 反應에 가장 민감한 皮膚流電氣 抵抗 記錄을 分析해 보면 쉽게 어긋는것이 거짓말 反應인지를 確認할 수 있게 된다.

카드 質問時 거짓말 反應이 차드에 나타나면 카드가 바로 被檢査者가 뽑은 카드일 것이다.

이때 檢査者는 被檢査者가 뽑지않은 다음의 카드에 對해서 한번더 質問한 後 다시 거짓말 反應을 일으켰던 카드에 對하여 한번더 質問해야 한다.

이와같은 被檢査者가 選擇한 카드로 認定되는 카드를 反復해서 물어보는 것은 처음 나타난 反應이 被檢査者의 故意的인 歪曲에 起因했을 可能性도 있기 때문에 그와같은 行爲의 存否를 確認하기 爲한 것이다. 그러므로 두번째에 다시 그가 選擇한 카드에 對해 물어봤을 때에도 同一한 反應이 나타났을 때는 그 카드가 被檢査者가 뽑은 카드임에 틀림없다.

이렇게 하여 被檢査者가 뽑은 카드가 確認되면 그가 뽑은 카드가 X番 카드라고 被檢査者에게 말하여 檢査가 正確히 그것을 맞추었음을 표시하여야 한다.

그리고는 “자 이제 이 機械가 당신에게 正確히 作用하여 그 機能을 正確히 發揮하고 있는것이 證明되었으므로 이제 나는 당신이 내 質問에 對答할때 그것이 거짓말인지 아닌지를 正確히 알게됐다”고 장담하여 被檢査者가 分명한 反應을 일으키도록 心理적으로 유도하여야 한다.

“그리고 잠시 나갔다 올테니 팔을 쉬도록 하세요” 그동안 第1回 檢査時 내가

물은 質問을 한번 곰곰히 생각해 보시오”라고 말하고는 約 2~3分間 혼자 있도록 한다.

### 3) 第3回 檢査

카드檢査로 被檢査者를 心理적으로 刺戟해 놓은 後 標準檢査 節次의 마지막 檢査인 第3回 檢査를 하게 된다.

이 檢査를 하기前 檢査者는 “第1回 檢査때 내가 물어본 質問中 거짓말로 대답한 것이 있오”라고 물어 보아야 한다.

만약 被檢査者가 統制 質問인 6番, 10番中 그 어느하나 또는 2個 모두 거짓말을 했다면 그 質問을 다시 既述한 方法에 따라 변형하고는 그 內容을 被檢査者에게 알려 주어야 한다.

대개 이런類의 被檢査者는 事件 關聯質問에 對해서는 事實대로 對答할 可能性이 많은 사람이다.

그러나 이와 反對로 위 質問에 對해 自己는 추호의 거짓말도 하지 않았다고 말했다고 해서 그를 事件의 眞犯으로 斷定해서는 안된다.

이 後者의 경우에는 그를 眞犯이라고 단정하기 前에 다시 한번더 檢査를 하여야 하는데 이것이 第3回 檢査이다.

이 檢査는 第1回 檢査때와 똑같은 요령으로 하면 된다.

이때 위에서 言及한 바와같이 그가 第1回質問中 統制質問에 거짓말을 했다고 是認했을때는 그 質問은 다시 고친대로 하여야 하는데 단지 이 點이 第1回 때와 다른 點이다.

만약 統制質問에 對한 反應이 事件關聯質問에 對한 그것보다 더 큰 境遇에는 그 被檢査者는 事件關聯質問에 對하여 眞實을 말했다고 看做할 수 있다.

反面에 反應이 事件關聯質問에 對한 것보다 큰 境遇에는 搜查中の 事件에 관하여 그가 거짓말을 했다는 증거이다.

第1回와 3回の 檢査「카드」記錄이 위와같은 判定方法에 따라 被檢査者의 眞實性을 表示하고 있고 이것들이 被檢査者의 面談時 態度를 통한 判定結果와도 一致할때는 그를 혐의없는 것으로 判定하고 萬一 檢査記錄이 거짓말 徵候를 뚜렷이 나타낼때는 그를 訊問하여 自白을 받아야 한다.

以上 標準檢査節次의 大綱을 敍述하였으나 事件에 따라서는 이 標準節次만으로

被檢査者の眞實性與否를 곧 단정적으로 結論지을 수 없는 境遇가 많은데 이런 事件은 이 標準的 節次外에 別途로 專門的인 特殊檢査를 追加로 實施할 必要가 있다.

特殊專門檢査方法은 여러가지가 있는데 그中 어느것을 使用할 것인가에 對해서는 第1次의 3회에 걸친 檢査結果 나타난 反應形態에 따라 決定될 것이다.

### 3. 特殊檢査

#### 1) “예” 答辯檢査

이 檢査에서는 檢査官은 標準檢査時質問과 同一한 質問을 하게되나 단지 統制質問은 質問書에서 빼버린다.

統制質問을 除外하는 理由는 그 質問에 被檢査者가 神經을 쓴 나머지 檢査結果를 歪曲하기 爲해 어떤 妨害나 속임수를 試圖할 우려가 있기 때문이다.

無嫌疑者는 自己가 罪가 없는限 事件關聯質問에 어떤 對答를 해도 心理的變化가 없는 것이 普通이나 萬一 統制質問에 “예” 라고 대답한다던 이는 실제 있을지도 모를 自己의 過去非行을 고백하는 것이 되어 그에게는 큰 心理的 負擔이 되기 때문에 위와같은 試圖를 할지 모르는 것이다.

이 檢査에서는 被檢査者가 標準檢査時 “아니오” 라고 대답했던 事件關聯質問을 包含하여 모든 質問에 “예” 라고 對答하도록 하는 것이다.

事件關聯質問에 對하여 거짓말을 하는 被檢査者들은 大部分 그가 前의 標準檢査時 이 質問은 “아니오” 라고 否認했을때나 이 肯定대답檢査時 같은 質問에 “예” 라고 肯定했을때나 그 生理的 反應에는 차이가 없고 같은 程度의 反應이 「그라프」上에 나타난다는 事實이 밝혀졌다.

要컨대 위의 서로 다른 2個의 檢査에서 同一한 質問에 對한 대답이 “예” 이든 “아니오” 이든간에 같은 形態의 反應이 나타나게 되었다.

이것은 거짓말을 하는 被檢査者가 萬一 自己가 事件關聯質問에 “예” 라고 答辯하면 그가 實은 事實을 事實대로 말하고 있지만 自己의 罪를 承服하는 結果가 되어 心理적으로 거짓말을 할때와 마찬가지로 「폴리그라프」反應의 原因이 되고 있는 공포감에 사로잡히게 된다.

따라서 이 檢査方法은 같은 目的을 다른 方法으로 達成하는 것으로서 主로 被檢査者가 자기의 거짓말을 감추기 爲하여 어떤 形態의 속임수 즉 呼吸을 不自然스럽

게 操作하거나 또는 몰래 筋肉을 움직이는 行爲等を 못하게 封鎖할 수 있는 長點이 있다.

## 2) 罪責感檢査法

이 檢査는 檢査中の 事件과 매우 近似한 성격의 假想的인 犯罪을 꾸며내서 아주 그럴듯한 方法으로 實際發生한 事件처럼 被檢査者에게 말하여 그때 어떤 反應이 나타나는가를 보아 그가 罪가 없음에도 空然한 罪責感에 사로잡혀 있는지 아닌지를 알아내기 爲한 것이다.

여기서 假想된 事件은 被檢査者에 관한 限 眞正한 事件인 것처럼 믿게 하여야 하는 것이 重要하다.

그 檢査結果 萬一 被檢査者가 自己가 그 犯罪을 犯했다는 事實을 否認했을때 커다란 거짓말 反應이 나타나면 그는 搜查中の 事件에 관한 質問에 거짓말 反應이 나타났다 하더라도 無罪可能性이 많을 뿐 아니라 그는 犯罪에 關聯된 質問이면 어떤 質問에 對하여도 거짓말 反應을 낼 것이라는 것을 예상할 수 있다.

따라서 이 사람의 경우에는 檢査結果로부터 어떤 結論도 끄집어 낼 수 없고 단지 그 사람은 그 지나친 反應때문에 「폴리그래프테스트」에는 不適當한 사람이 라고 斷定하는 道理밖에 없는 것이다.

그러나 이 方法은 몇가지 缺點이 指摘되고 있다는 事實에 留意할 必要가 있다.

그中 重要한 點은 萬一 檢査時 利用되는 犯罪가 假想的이라고는 하지만 그것이 被檢査者가 實際 犯한 眞實한 事件으로 認識되는 限 그가 그 質問을 否認한다는 것은 被檢査者側에서 볼 때는 거짓말임에 틀림없는 것이므로 큰 反應이 나타날 수 있다.

그러나 그럼에도 불구하고 이 檢査方法은 被檢査者가 어떤 犯罪 공포증에 걸려있거나 犯罪事實에 無條件 興奮하는 사람이기 때문에 거짓말 反應이 나오는 것인지 혹은 실제로 거짓말을 하기 때문에 그런 反應이 나타나는 것인지를 決定할 수 있다는 點에서 重要한 技術이라 하지 않을 수 없다.

事件關聯質問에 過度한 反應을 나타내어 얼핏보기에 犯罪關聯質問에 過敏한 사람이 아닌가 의심되는 경우에도 그가 이 罪意識에 關한 檢査에서 該當質問에 別로 反應을 나타내지 않는 경우에는 이것이 搜查中の 事件에 對하여 거짓말을 했다는 強한 증거가 되기 때문이다.

### 3) 默答方式

이 檢査는 檢査時 被檢査者가 어떤 質問에 對하여도 口頭로 答辯하는 것을 禁하고 그대신 各 質問에 對한 正確한 答辯을 마음속으로 生覺케 한 다음 오직 마음속으로 自己自身이 對하여만 答辯케 하는 質問自答式 檢査이다.

이 檢査에서도 被檢査者는 前의 檢査때와 同一한 質問을 完全히 同一한 順序에 따라 받게 되는데 檢査者는 事前에 이 事實을 被檢査者에게 알려 주어야 한다.

이 方法은 比較的 새로운 方法인데 그 正確性和 長點이 4,000 餘件의 實際事件에 對한 實驗을 通해 確認된 아주 우수한 方法으로 알려져 있다.

「새트」(S.A.T)라고 불리는 이 方法은 前記 “肯定答辯式”에서 田來되었다고 볼 수 있다.

“예 肯定答辯式” 檢査에서 質問에 對하여 被檢査者가 反應을 나타내는 것은 반드시 “예” 혹은 “아니오”라고 하는 肯定 또는 否定的 答辯形態에 全的으로 起因되는 것이 아니고 根本的으로 被檢査者의 答辯이 眞實인가 아닌가에 더 左右된다는 것이 밝혀져 이것이 「새트」檢査로 發展한 것이다.

이 方法의 基礎를 이루는 根本 理論은 沈默對答은 被檢査者의 答辯에 對한 眞否 判斷이 檢査官이 아니라 答辯者自信에게 더욱 正確하게는 곧 바로 答辯者의 良心에 맡겨지게 되므로 良心에 따른 正確한 反應이 나타나며 따라서 그에 따른 心理的 不安感같은 것이 야기된다는 것이다.

이때에는 모든 것이 答辯者의 良心과 想像에만 맡겨져 있어 外部의 刺戟에 의해 전혀 干涉받지 않은 反應이 나타나게 된다.

萬慮 그가 마음속으로 事實을 은폐하려 할때는 精神的인 갈등이 일어나 뚜렷한 心理的反應을 일으키게 된다고 한다.

이 「새트」는 다른 方法에 비해 여러가지 長點이 있는데, 이것은 口頭答辯을 하기 爲하여 목청을 가다듬는다는가 檢査中 기침, 한숨을 쉬는 行爲등을 防止할 수 있고, 실제 말로 答하는 경우 다른 사람이 듣게 되므로 內容의 正確性等이 問題가 되어 口頭로 答辯한다고 생각하는 경우 흔히 發生하는 心理的 焦燥感을 미리 防止할 수 있고 對答을 질질 끌어 차드상에 遲延反應을 일으키는 事例를 防止하며 口頭로 말하는 경우엔 相對方에게 自己를 辯明했다고 生覺하여 어떤 해방감같은 것을 느낄 수 있는데 만약 그가 해방감을 느끼면 反應이 잘 나타나지 않을 可能性이

있는데 이 方法은 이러한 可能性을 除去해 주며 呼吸을 調節하거나 自然的 혹은 故意的인 筋肉 運動에 依하여 反應을 歪曲하는 行爲를 막을 수 있으며 皮膚의 流電氣抵抗反應의 程度를 높일 수 있고, 후술하는 緊張絶頂檢査法의 活用範圍를 擴大할 수 있는 등 長點이 있다.

#### 4) 緊張絶頂檢査法(P.O.T.)

포트(POT)法이란 前述한 諸方法과 현저히 다른 檢査法으로 被檢査者가 담당 수사관 기타 關係人으로부터 問題의 犯罪行爲의 重要細部事項을 모르는 경우에만 使用할 수 있다.

이 檢査에서는 檢査官은 質問書上의 여러 質問中 단 하나의 質問만이 當該 事件과 어떤 緊密한 關聯性을 가지고 있는 事項을 包含하고 있는 質問書를 使用한다. 檢査官이 順序에 따라 事件非關聯質問을 해 가다가 이 關聯質問에 이르러 이를 물어보면 實際 그 犯罪를 犯한 被檢査者는 緊張感이 絶頂에 達하게 되어 그의 「차트」에는 頂點이 나타난다.

이 檢査는 그 時期에 別 제한이 없어 위 條件만 充足된다면 비록 自白을 받기 爲한 심문後에도 실시할 수 있다.

被檢査者에게만 普通 7個의 質問을 하게 되는데 이 質問에 對하여는 모두 “아니오”로 答하게 되어 있다.

萬若 그가 事件에 關聯된 質問에 거짓말을 하게되면 그의 血壓은 그 質問이 강해질 때까지 계속 상승하다가 그 質問後에 서서히 하강하여 정상 反應으로 다시 復귀하게 된다.

檢査前 被檢査者에게는 質問의 順序나 質問內容에 關해서 一切 說明 或은 言質을 주지않고 秘密로 한다.

이를 被檢査者에게 알리지 않는 것은 一種의 不時的 기술적 質問 效果를 노리기 爲한 것이다.

이 檢査結果 事件關聯質問이 發하여진 地點에 緊張의 頂點이 있는가 없는가를 보아 檢査官은 被檢査者가 그 事件과 關聯있는 事實을 알고 있는지 모르는지를 알 수가 있다. 事件關聯事實은 犯人만이 알고 있을 것이므로 그가 그 事實을 알고 있다는 것은 그가 바로 眞犯人인 것임은 말할 必要가 없다.

이 檢査中에는 絶대로 被檢査者가 筋肉을 움직이거나 기침등을 하지 말아야 한다.

萬若 이런 行爲가 있어 事件關聯質問이 아닌 質問에서 故意的 反應을 일으킨다면 2個 以上の 頂點이 나타나게 될 것이므로 其中 어느것이 긴장의 고조에 依한 것인지 모를 것이기 때문이다.

그러나 이와같은 현상이 나타날 때는 이는 그가 檢査를 妨害할 目的으로 거짓말을 하고 이것을 감추기 爲하여 筋肉・呼吸操作등 方法에 의하여 計略을 쓴 것으로 判斷할 수 있는 根據가 된다.

#### 4. 再 檢 査

간혹 利用可能한 모든 檢査를 다 실시했는데도 不拘하고, 차드상의 反應記錄이 不規則하고 서로 矛盾되거나 혹은 全然 反應이 없기 때문에 檢査結果의 解釋判定이 不可能하거나 「不定」인 狀態에 이르는 경우가 있다.

이때에는 후의 다른 날을 잡아 재 檢査를 실시하여야 한다. 再檢査를 실시하는데 合意하면 그 순간부터 再檢査日까지 被檢査者의 各種 行爲 態度等を 관찰해 두는 것이 必要하다.

再 檢査는 1回 檢査와 3回檢査 그리고 必要한 경우 特殊檢査를 거쳐 可否를 결정하는 式의 原檢査와 同一한 節次 方法에 依한다.

## VII. 맺 는 말

「폴리그래프」技術을 完全히 習得하려면 위에 紹介한 것 외에도 「차드」解讀法, 機械 操作法 等に 關한 完全한 理解가 必要하다. 그리고 「폴리그래프」檢査官이 되려면 위에 列舉한 것 외에도 心理學, 生理學 等に 關한 基礎 知識의 習得과 檢査者 自身이 圓滿하고 社交的인 性格의 所有者일 것이 要望된다.

美國에서는 大部分의 州가 一定한 資格을 가진 者로서 公認 「폴리그래프」學校를 修了하고 試驗에 合格, 免許를 獲得한 者만이 「폴리그래프」檢査를 할 수 있도록 立法化되어 있다. 그리고 그 資格 要件으로 最小限 大學을 卒業했을 것을 要求하고 있고 「폴리그래프」專門 學校에서는 위에 列舉한 모든 事項을 教授하고 있다. 이와 같이 하여 免許를 받은 者도 熟練된 技術者가 되려면 적어도 2~3年

萬若 이런 行爲가 있어 事件關聯質問이 아닌 質問에서 故意的 反應을 일으킨다면 2個 以上の 頂點이 나타나게 될 것이므로 其中 어느것이 긴장의 고조에 依한 것인지 모를 것이기 때문이다.

그러나 이와같은 현상이 나타날 때는 이는 그가 檢査를 妨害할 目的으로 거짓말을 하고 이것을 감추기 爲하여 筋肉・呼吸操作等 方法에 의하여 計略을 쓴 것으로 判斷할 수 있는 根據가 된다.

#### 4. 再 檢 査

간혹 利用可能한 모든 檢査를 다 실시했는데도 不拘하고, 차드상의 反應記錄이 不規則하고 서로 矛盾되거나 혹은 全然 反應이 없기 때문에 檢査結果의 解釋判定이 不可能하거나 「不定」인 狀態에 이르는 경우가 있다.

이때에는 후의 다른 날을 잡아 재 檢査를 실시하여야 한다. 再檢査를 실시하는데 合意하면 그 순간부터 再檢査日까지 被檢査者의 各種 行爲 態度等を 관찰해 두는 것이 必要하다.

再 檢査는 1回 檢査와 3回檢査 그리고 必要한 경우 特殊檢査를 거쳐 可否를 결정하는 式의 原檢査와 同一한 節次 方法에 依한다.

## VII. 맺 는 말

「폴리그래프」技術을 完全히 習得하려면 위에 紹介한 것 외에도 「차드」解讀法, 機械 操作法 等に 關한 完全한 理解가 必要하다. 그리고 「폴리그래프」檢査官이 되려면 위에 列擧한 것 외에도 心理學, 生理學 等に 關한 基礎 知識의 習得과 檢査者 自身이 圓滿하고 社交的인 性格의 所有者일 것이 要望된다.

美國에서는 大部分의 州가 一定한 資格을 가진 者로서 公認 「폴리그래프」學校를 修了하고 試驗에 合格, 免許를 獲得한 者만이 「폴리그래프」檢査를 할 수 있도록 立法化되어 있다. 그리고 그 資格 要件으로 最小限 大學을 卒業했을 것을 要求하고 있고 「폴리그래프」專門 學校에서는 위에 列擧한 모든 事項을 教授하고 있다. 이와 같이 하여 免許를 받은 者도 熟練된 技術者가 되려면 적어도 2~3年

以上の 實際檢査經驗을 쌓아야 한다.

위와같은 要件을 갖춘 熟練檢査官이 위에 상술한 節次와 方法에 따라 嚴正히 실시하는 한 그 正確度는 「리이드」의 主張대로 거의 100%에 肉迫하고 따라서 他 科學分野와 마찬가지로 이 기법도 充分한 科學的 기초를 가지고 있다고 斷言하는데 조금도 不足함이 없을 것이다.

우리 警察도 이 기술에 눈을 뜨고 이를 搜査에 널리 活用함으로써 搜査의 科學化와 先進化를 達成해야 하리라고 믿는다.

